

ทุนทางสังคมกับการพัฒนาชุมชน

Social capital, and community development

สมศักดิ์ สงวนดี

Somsak Sanguandee

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkornrajavidyalaya University

E-mail: Somsak_s@gmail.com

บทคัดย่อ

ทุนทางสังคมถูกนำมาใช้มากขึ้นในด้านการพัฒนาชุมชนซึ่งพิจารณาว่าทุนทางสังคมที่มีส่วนสนับสนุนสามารถสร้างเศรษฐกิจสังคมในการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นได้ ตามคำจำกัดความของทุนทางสังคม (social capital) บทความนี้จะตรวจสอบว่าสามารถประเมินได้อย่างไรและจากนั้นจะแสดงรายการข้อค้นพบหลักเกี่ยวกับความสำคัญของทุนทางสังคมในการทำความเข้าใจเศรษฐกิจสังคมและการพัฒนาชุมชนสรุปด้วยผลกระทบเชิงนโยบายหลายประการเกี่ยวกับวิธีการใช้ทุนทางสังคมในบริบทของการพัฒนาชุมชน

คำว่า “ทุนทางสังคม” เริ่มแพร่หลายและแทบจะไม่มีบทความเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคมและการพัฒนาชุมชนที่ไม่ใช้คำนี้ แต่มันคืออะไร เราสามารถวัดผลได้หรือไม่และที่สำคัญกว่าไปกว่านั้นคือมีประโยชน์ต่อองค์กรและบุคคลที่ทำงานด้านการพัฒนาชุมชนหรือไม่ ในบทความนี้แสดงความสำคัญในการพัฒนาชุมชนและบทบาทที่เพิ่มขึ้นในความเข้าใจของเราเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน

คำสำคัญ: ทุนทางสังคม, การพัฒนาชุมชน

Abstract

Social capital is increasingly used in community development, which considers that social capital that is supported can create a social economy in local economic development. According to the definition of social capital (social capital), this article will examine how it can be evaluated and then list the main findings. Regarding the importance of social capital in understanding the economy, society and community development, summarized with several policy implications on how to use social capital in the context of community development

The term “social capital” It is becoming widespread and there are hardly any articles about economy, society and community development that do not use this term, but what is it? Can we measure it? And more importantly, whether it is beneficial to organizations and individuals working in community

development? In this article, show the importance of community development and the added role. Depends on our understanding of community development

Keywords: Social Capital, Community Development

“บริบท” ทูทางสังคม

การกำหนดทุนทางสังคมมีวรรณกรรมวิชาการจำนวนมากเกี่ยวกับทุนทางสังคมที่สะท้อนให้เห็นถึงการต่อสู้ที่นักวิชาการพยายามกำหนดแนวคิดและตั้งแนวคิดที่เป็นประโยชน์นำไปใช้ได้จริงคำว่า “ทุนทางสังคม” ถูกใช้ครั้งแรกในปี 2504 โดย Jane Jacobs (1961) แม้ว่าแนวคิดนี้จะได้รับการยอมรับจากนักเขียนตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 เมื่อไม่นานมานี้แนวคิดเกี่ยวกับทุนทางสังคมได้รับอิทธิพลอย่างมากจาก James Coleman (1990) นักสังคมวิทยาชาวอเมริกันที่เขียนเรื่องทุนทางสังคมและการพัฒนาชุมชน 161 ปี 1980 และ Robert Putnam (1993) – เป็นชาวอเมริกันและนักรัฐศาสตร์ได้เขียนในปี 1990; และในระดับที่น้อยกว่าโดย Bourdieu (1986) และ Hirschmann (New Economics Foundation, 2000) เป็นไปไม่ได้ในบทความสั้น ๆ นี้ที่จะให้รายละเอียดเกี่ยวกับวรรณกรรมเรื่องทุนทางสังคม อย่างไรก็ตามโดยสรุปสิ่งต่อไปนี้เป็นข้อควรทราบ

Jacobs ได้ให้ความหมาย ทุนทางสังคม โดยนัยว่า มูลค่าของการทำงานเป็นเครือข่าย (networks) โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เป็นเครือข่ายเพื่อนบ้าน คุณค่าของทุนทางสังคมไม่สามารถจะมีทุนอย่างอื่นมาทดแทนได้ หากทุนทางสังคมหายไปไม่ว่าจะสาเหตุใด มูลค่าหรือผลประโยชน์ที่เคยได้รับก็จะหายไปด้วย

Putnam ยอมรับว่า การมีส่วนร่วมของพลเมือง (New Economics Foundation, 2000) และการทำงานร่วมกันทางสังคมในชุมชนขึ้นอยู่กับเครือข่ายสังคมบรรทัดฐานและความไว้วางใจ เขายืนยันว่าองค์ประกอบเหล่านี้ประกอบขึ้นเป็นทุนทางสังคมในชุมชนและสิ่งนี้จำเป็นสำหรับการปรับปรุงคุณภาพชีวิตและการพัฒนาชุมชน

Coleman ให้ความหมายที่กว้างขึ้นของทุนทางสังคม ซึ่งไม่ใช่มีเพียงประการเดียว แต่มีลักษณะร่วมกันสองประการ คือ โครงสร้างทางสังคม และสิ่งที่ช่วยให้สมาชิกของสังคมแต่ละคนได้รับความสะดวกสบายภายในโครงสร้างของสังคมนั้น

Bourdieu แสดงให้เห็นว่า ทุนทางสังคม ดำรงอยู่ควบคู่ไปกับทุนทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรมได้และสามารถเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์สำหรับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ในการผลิตซ้ำทุนทางสังคมมากขึ้นและ แปลงเป็นทุนรูปแบบอื่น

Hirschman ใช้คำว่า 'พลังงานทางสังคม' และแสดงให้เห็นองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบคือ “มิตรภาพ” โดยเน้นถึงผลกระทบส่วนบุคคลของทุนทางสังคม 'อุดมคติ' ซึ่งอาจนำไปสู่วิสัยทัศน์ร่วมกันตามค่านิยม และ “ความคิด” ซึ่งช่วยให้กลุ่มและบุคคลสามารถนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคำใหม่ ๆ

Boxman อธิบายว่า ทุนทางสังคม กำหนดจากจำนวนของประชาชนที่คาดหวังว่าจะจัดการสนับสนุนและทรัพยากรซึ่งคนเหล่านั้นมีพร้อมที่จะนำออกมาใช้

จะเห็นได้ชัดว่ามีแนวทางที่แตกต่างกันสำหรับ ทูทางสังคม ที่นำไปสู่สมมติฐานที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม มีความเห็นร่วมกันว่าเป็นสิ่งที่มีอยู่ระหว่างบุคคลและองค์กร บางสิ่งเกิดขึ้นจากการเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงานและได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมผ่านความไว้วางใจและความเข้าใจซึ่งกันและกัน ผ่านการกระทำตามบรรทัดฐานและคุณค่าร่วมกัน

องค์ประกอบของทูทางสังคม

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2557) กล่าวว่า ทูทางสังคมเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ผ่านสิ่งที่เป็นนามธรรมและรูปธรรม โดยผ่านองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

1. ทูมนุษย์ คือ บุคคลที่มีองค์ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และนามาใช้เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ชุมชน สังคม บนพื้นฐานของความรัก ความเอื้ออาทร มีน้ำใจ มีจิตอาสาได้แก่ ผู้นำทางสังคม แกนนำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน อาสาสมัครที่มีความรัก เอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ มีน้ำใจ มีจิตสาธารณะ ได้รับความไว้วางใจ มีความรู้สติปัญญาและทักษะ มีคุณธรรม มีวินัยมีความรับผิดชอบ มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน และได้ใช้ศักยภาพและคุณสมบัติทั้งหลายที่มีมาประโยชน์ต่อชุมชน

2. ทูสถาบัน คือ การรวมตัวของกลุ่มคนเป็นองค์กรที่มีศรัทธา ความเชื่อมั่น และมีจิตสานึกร่วมกัน มุ่งมั่นในสิ่งเดียวกันเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนให้เข้มแข็ง เป็นการรวมกลุ่มและสถาบันทางสังคม เป็นเครือข่ายที่มีพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชน ความเป็นกลุ่มก้อนทำให้มีศักยภาพและพลังที่จะช่วยเหลือกันเองหรือร่วมกันหาประโยชน์เพื่อชุมชน ตัวอย่างของทูสถาบันในชุมชน ได้แก่ กลุ่มออมทรัพย์ต่าง ๆ กลุ่มอาชีพ วัด โรงเรียน สถาบันครอบครัว รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สถานีอนามัย สถานีตำรวจ เป็นต้น

3. ทูภูมิปัญญาและวัฒนธรรม คือ การนำเอาองค์ความรู้จากตัวบุคคล ชุมชนภูมิปัญญา ประชาชนท้องถิ่น จนเกิดกระบวนการนำไปพัฒนาเป็นจารีต ประเพณีวัฒนธรรม นำไปสู่การใช้ประโยชน์และความภาคภูมิใจในความเป็นตัวตนของตนเอง ทูภูมิปัญญาและวัฒนธรรมได้แก่ ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมไทย จารีตประเพณีไทย สถาปัตยกรรมต่าง ๆ เช่น แหล่งประวัติศาสตร์ โบราณสถาน รวมทั้งระบบคุณค่า เช่น คุณธรรม วินัย จิตสำนึกสาธารณะ ภูมิปัญญา จารีตประเพณี วัฒนธรรมต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นสิ่งที่สั่งสมสืบทอดกันมา เป็นสายใยของความผูกพัน เป็นสิ่งที่ทำให้ชุมชนอยู่ร่วมกันด้วยความรักใคร่สามัคคีเป็นหมู่เหล่ามีความเอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูล แบ่งปันกัน เป็นสิ่งที่คุมให้คนอยู่ในกรอบจริยธรรม คุณธรรมเป็นตัวช่วยสนับสนุนการทากิจกรรมอื่น ๆ ของชุมชน

4. ทูทรัพยากรธรรมชาติ เป็นทุนที่มีอยู่ในชุมชน ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันเช่น แม่น้ำ น้ำตก ถ้าป่าเขา ของป่า ผลผลิตทางการเกษตรของชุมชน ทรัพยากรทั้งหลายที่มีอยู่ในชุมชน เป็นสิ่งที่ทำให้คนในชุมชนเกิดความผูกพัน เป็นตัวเชื่อมให้คนในชุมชนมีความสัมพันธ์เป็นกลุ่ม/เครือข่าย ร่วมกันใช้ประโยชน์เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน เป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ น้ำตก ภูเขา เพื่อจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและทำให้มีการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เช่น การร่วมกันพัฒนาผลผลิตของชุมชนให้มี

คุณภาพหรือร่วมกันอนุรักษ์ให้คงไว้ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้คนรวมกลุ่มมีสัมพันธภาพที่ดี ช่วยเหลือกันและช่วยงานของส่วนรวม

จากการศึกษาองค์ประกอบของทุนทางสังคมสรุปได้ว่าองค์ประกอบหลักของทุนทางสังคมมีองค์ประกอบ ดังนี้ ทุนคน/มนุษย์ คือ บุคคลที่มีองค์ความรู้ ความสามารถมีจิตสาธารณะ มีความเอื้ออาทร มีน้ำใจ และพร้อมที่จะเสียสละหาประโยชน์เพื่อชุมชน ทุนสถาบัน/องค์กร คือ สถาบัน องค์กร ที่มีส่วนสนับสนุนผลักดันให้ชุมชนนั้นอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุขและหาประโยชน์ร่วมกัน ทุนภูมิปัญญาวัฒนธรรม คือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณีที่มีอยู่ในท้องถิ่นรวมถึงค่านิยมและความเชื่อที่ดีของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติ คือ ทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เป็นทรัพยากรที่มีอยู่แล้วตั้งแต่เดิม

บทบาทของทุนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน

ทุนทางสังคมมักจะสังเกตเห็นได้ชัดเจนที่สุดเมื่อขาดไปจากชุมชนท้องถิ่นเมื่อมีเครือข่ายทางสังคมน้อยขาดความไว้วางใจการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลเพียงเล็กน้อยไม่มีบรรทัดฐานร่วมกันและไม่มีความมุ่งมั่นต่อพื้นที่การรวมตัวกันของชุมชน ความด้อยพัฒนาทางสังคมมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น แสดงให้เห็นว่าตัวเองมีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นความปรารถนาที่จะออกจากพื้นที่ความสงสัยซึ่งกันและกันการขาดข้อมูลที่สิ่งอำนวยความสะดวกทางสังคมน้อยมาตรฐานด้านสุขภาพที่ต่ำกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เสื่อมโทรม อาจกล่าวได้ว่าเป็นจุดเด่นทั้งหมดของพื้นที่ใกล้เคียงที่ด้อยโอกาส โดยตระหนักถึงการมีอยู่ของทุนทางสังคมความเข้าใจของเราเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานของชุมชนและวิธีการที่พวกเขาทุนทางสังคมเศรษฐกิจสังคมและการพัฒนาชุมชน 167 ฟังก์ชันได้รับการปรับปรุงและขึ้นากกลยุทธ์การพัฒนาชุมชนไปสู่การแทรกแซงที่จะช่วยสร้างทุนทางสังคม

ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในพื้นที่ชุมชน ทั้งทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ทุนทางวัฒนธรรม ทุนบุคคลทุนองค์กร และ ทุนเครือข่ายและเครือข่าย โดยใช้ทุนทางสังคมเป็นฐาน ในการให้ ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมกันคิด ร่วมกำหนดแนวทางการเสริมบทบาททุนทางสังคมต่อการพัฒนาชุมชน ส่งเสริมให้ทุนบุคคลมีบทบาทเพิ่มขึ้น มีการถ่ายทอดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องผ่านศูนย์การเรียนรู้ ในชุมชน และใช้ทุนทางสังคมเป็นตัวเชื่อมกับกิจกรรมการพัฒนาชุมชน โดยมีองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานที่ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับผู้นำชุมชน และสมาชิกหมู่บ้านอย่างไรก็ตามมีข้อ จำกัด ว่าทุนทางสังคมสามารถทำอะไรได้บ้าง ทุนทางสังคมเพียงอย่างเดียวไม่สามารถสร้างเศรษฐกิจสังคมและพัฒนาชุมชนได้ มันจะถูกนำมาใช้ร่วมกับรูปแบบอื่น ๆ ของเงินทุน – การเงินมนุษย์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม การเพิ่มทุนทางสังคมและภายในพื้นที่ไม่ใช่การทดแทนทุนรูปแบบอื่นและจะไม่ทำให้เศรษฐกิจสังคมเติบโตในตัวเอง

การสนับสนุนองค์กรต่าง ๆ เช่นกิจการเพื่อสังคมและหน่วยงานอาสาสมัครที่สร้างใช้และสร้างทุนทางสังคมอย่างกระตือรือร้นสามารถทำให้พื้นที่น่าอยู่ขึ้นได้ สามารถช่วยสร้างเศรษฐกิจสังคมที่สดใสมากขึ้นซึ่งสวัสดิการและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยมีความสำคัญมากกว่าการขับเคลื่อนไปสู่ระบบเศรษฐกิจทุนนิยมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น สิ่งนี้ตอกย้ำถึงความจำเป็นในการใช้แนวทางการพัฒนาชุมชนมากกว่าแนวทางการพัฒนาธุรกิจเพื่อสนับสนุนกิจการเพื่อสังคม

ทุนทางสังคมในท้องถิ่น

ภายในชุมชนท้องถิ่นมีผู้คนองค์กรและ บริษัทจากทั้งสามระบบเศรษฐกิจที่ดำเนินงานควบคู่กันไปธุรกิจขนาดเล็กและร้านค้าหัวมุม (ของภาคเอกชน) ให้บริการในท้องถิ่นแก่ชุมชนและจ้างคนในท้องถิ่น สภาชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น (ของภาครัฐ) ทำเช่นเดียวกันและองค์กรภาคสมัครใจและชุมชน (ของภาคที่สาม) จัดหาเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์และสร้างงานที่ได้รับค่าตอบแทนและไม่ได้รับค่าจ้าง กิจกรรมทั้งหมดนี้โดยภาคส่วนและระหว่างภาคส่วนช่วยเพิ่มการพัฒนาโดยรวมของชุมชนและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของผู้อยู่อาศัย พวกเขา ร่วมกันสร้างและรักษาทุนทางสังคมในท้องถิ่น ในระดับพื้นที่ใกล้เคียงทั้งสามภาคส่วนมีแนวโน้มที่จะใกล้ชิดและดำเนินการในลักษณะบูรณาการอย่างใกล้ชิด

ในระดับท้องถิ่นทุนทางสังคมมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นในทุกภาคส่วนตัวอย่างเช่นสามารถลดต้นทุนการทำธุรกรรมเช่นอาจมีข้อตกลงที่ไม่ได้เขียนและทำความเข้าใจร่วมกันแทนที่จะต้องทำสัญญาอย่างเป็นทางการ บทบาทของกิจการเพื่อสังคมที่ทำงานในพื้นที่ทำงานที่มีการจัดการและการให้การฝึกอบรมและคำแนะนำแก่ผู้ประกอบการอาชีพอิสระในนามของหน่วยงานในพื้นที่เป็นตัวอย่างที่ดีของทั้งสามภาคส่วนที่ทำงานร่วมกันและสร้างทุนทางสังคมในท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของชุมชน ในทำนองเดียวกันจะสังเกตได้ว่างานที่กิจการเพื่อสังคมมีส่วนร่วมมากเพียงใดนั้นเป็นงานที่อาศัยความไว้วางใจเช่นการดูแลเด็กการดูแลภูมิปัญญาการรักษาความปลอดภัยในอสังหาริมทรัพย์ ฯลฯ คุณภาพของสิ่งนี้งานได้รับการปรับปรุงโดยความรู้ในท้องถิ่นและความรู้สึกเป็นเจ้าของของชุมชน: คนในท้องถิ่นทำงานในท้องถิ่น นี้ไม่ได้หมายความว่าทุนทางสังคมไม่ปรากฏในระดับภูมิภาค / เขตระดับชาติหรือระดับโลก มันแสดงออกมาทุกที่ที่มีเครือข่ายและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและองค์กรปัจจุบันทุนทางสังคมเติบโตขึ้นภายในความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่าง บริษัท ชุมชนชาติกับรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเท่าที่ผู้จัดการกิจการเพื่อสังคมและเจ้าของร้านในพื้นที่และบรรณารักษ์ในพื้นที่สามารถใช้ได้อย่างกระตือรือร้น ความสำคัญอยู่ที่ความสัมพันธ์และวิธีที่ใช้ในการพัฒนาความไว้วางใจซึ่งอาจนำไปสู่การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ประโยชน์ของทุนทางสังคม

ความสำคัญของทุนทางสังคมเห็นได้ชัดจากงานวรรณกรรมที่ นักวิชาการได้ศึกษาเชิงประจักษ์เพื่อให้เห็นความสำคัญของทุนทางสังคมอย่างกว้างขวางจากปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจสังคม (socioeconomic phenomena) ดังที่ Adam and Roncevic ได้เสนอไว้ว่า แม้จะมีปัญหาเกี่ยวกับนิยามของทุนทางสังคมเช่นเดียวกับการนำไปปฏิบัติแต่ทุนทางสังคมก็ได้ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบสวนเชิงประจักษ์ที่สำคัญมากและมีการอภิปรายเชิงทฤษฎี ซึ่งได้มีการกระตุ้นให้มีการพิจารณาความสำคัญของความสัมพันธ์ของมนุษย์ใหม่ในรูปของเครือข่ายหรือรูปแบบองค์กร เพื่อให้เกิดคุณภาพชีวิตและความสำเร็จของการพัฒนา

Montgomery เสนอว่า ผลประโยชน์จากการประยุกต์ทุนทางสังคมมีกว้างขวาง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของทุนทางสังคม ทั้งนี้ จากการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ชี้ให้เห็นว่า ทุนทางสังคมมีประโยชน์และมีอิทธิพลทั้ง ด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

Aldridge, Halpern ได้เสนอว่า หลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชี้ถึงความสำคัญของทุนทางสังคมในด้านผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจและสังคมนั้นจำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างระมัดระวัง เพราะการประเมินผลกระทบในรูปของตัวแบบมักจะเกิดความคลุมเครือได้ เนื่องจากยังไม่มีเครื่องมือประเมินที่ดีพอ จึงทำให้การวัดผลประโยชน์จากทุนทางสังคมไม่ค่อยชัดเจนนัก ซึ่งมาจากเหตุ 2 ประการคือ แนวคิดทุนทางสังคมยังไม่ชัดเจน และความผิดพลาดจากการเลือกใช้เครื่องมือประเมิน

ข้อควรระวัง

เมื่อพิจารณาแล้วว่าทุนทางสังคมยากที่จะกำหนดมากกว่าตัวอย่างเช่นทุนทางการเงินจึงจำเป็นต้องเข้าใจด้วยว่าเปิดกว้างสำหรับการตีความที่แตกต่างกัน “สิ่งที่ดูเหมือนความรู้สึกที่แข็งแกร่งของความเป็นปึกแผ่นทางสังคมจากมุมมองเดียวสามารถมองได้ว่าเป็นการทำให้เป็นละออง ความแตกแยกและการแบ่งชั้นออกจากกัน” (Fukuyama, 1995)

ทุนทางสังคมในท้องถิ่นที่มุ่งเน้นมากเกินไปในการผูกมัดชุมชนให้เป็นหน่วยที่เหนียวแน่นสามารถทำให้ชุมชนโดดเดี่ยวมากขึ้นและไม่ยอมรับคนแปลกหน้าและบุคคลภายนอกจำเป็นต้องมีทั้งการเชื่อมโยงและการเชื่อมทุนทางสังคมเพื่อให้แน่ใจว่ามีความสมดุลที่ดีภายในชุมชนท้องถิ่น

ทุนทางสังคมไม่เสมอไป การพัฒนาสังคมตัวอย่างเช่นทุนจะมีผลกระทบต่อความเท่าเทียมกันของโอกาสเมื่อทำงานผ่านเครือข่ายหรือข่าวลือมากกว่าโดยการโฆษณาสาธารณะ เครือข่ายและการเชื่อมต่อกมักจะสร้างความไว้วางใจระหว่างผู้ที่ใช้ทรัพยากรร่วมกันค่าเดียวกัน นี่สามารถใช้ความคิดริเริ่มที่จะไม่รวมคนอื่น ๆ และไม่อนุญาตให้ใหม่และคนที่แตกต่างกันกลายเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายที่ไม่สามารถมีสุขภาพดีหรือมีสุขภาพดีน่าพอใจมาก อย่างไรก็ตามเราทุกคนมีแนวโน้มที่จะกลายเป็นพิเศษโดยการยอมรับเป็นแนวคิดที่แท้จริงของทุนทางสังคมเราสามารถเริ่มต้นที่จะทำตรงข้ามด้านลบในขณะที่ใช้ปัจจัยบวกมากขึ้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของเรา

ทุนทางสังคมมีมาโดยตลอด มันเฟื่องฟูและยังคงอยู่ในเครือข่าย “เด็กเก่า” การสวมชุดนักเรียนเก่ามีความสัมพันธ์กับการสัมภาษณ์ วิธีที่คุณจับมือ การแต่งกายในลักษณะเฉพาะเพื่อสะท้อนคุณค่าที่ยึดถือภายในการเชื่อมต่อที่เกิดขึ้นในคลับ เครือข่ายทางสังคมที่พัฒนาขึ้นจากการพบปะผู้คนในงานปาร์ตี้สโมสรโรตารีและโต๊ะกลม การเป็นสมาชิกของสมาคมลับ ตลอดหลายยุคหลายสมัยผู้คนได้ใช้ทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาจุดจบของตนเอง ในระบบเศรษฐกิจสังคมเนื่องจากค่านิยมทุนทางสังคมจึงมีแนวโน้มที่จะถูกนำไปใช้เพื่อสร้างประโยชน์สาธารณะ “ทุนทางสังคม” ในหลาย ๆ ด้านไม่ได้เป็นมากกว่า “แท็ก” ใหม่สำหรับบางสิ่งที่อยู่รอบตัวและเข้าใจโดยสัญชาตญาณมาโดยตลอดและอาจมีเป็นอันตรายในการให้กำลังใจในหมู่ผู้ด้อยโอกาสที่สุดเพื่อที่จะพิสูจน์การใช้โดยผู้มีอำนาจเพื่อรักษาตำแหน่งของพวกเขา

นอกจากนี้ยังสามารถใช้แนวคิดเรื่องทุนทางสังคมเพื่อเพิ่มความชอบธรรมให้กับงานที่ไม่ได้มุ่งเน้นที่เห็นได้ชัดของนักพัฒนาชุมชนที่เข้าร่วมการประชุมหาเพื่อนและสร้างเครือข่ายเพื่อทดแทนการทำสิ่งที่จับต้องได้ในชุมชน

ดังนั้นทุนทางสังคมจึงไม่ใช่แนวคิดใหม่ แต่มีคุณค่าในการอธิบายและวิเคราะห์เพื่อให้สามารถรับรู้และช่วยในการวินิจฉัยสิ่งที่อาจผิดพลาดในบางชุมชน เมื่อได้รับการยอมรับว่าไม่มีทุนทางสังคมในชุมชนที่ไม่สมบูรณ์แล้วสามารถวางกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทุนทางสังคมได้

ผลกระทบต่อนโยบายเศรษฐกิจสังคม

การรับรู้และเข้าใจทุนทางสังคมมีผลชัดเจนต่อรัฐบาลและหน่วยงานท้องถิ่นที่ต้องการสร้างนโยบายเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจสังคมในระดับท้องถิ่นอาจมีการพัฒนานโยบายที่ส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นรวมตัวกันและสร้างเครือข่ายทางสังคม การจัดตั้งองค์กรที่สมัครใจพร้อมกับแผนการซื้อขายแลกเปลี่ยนท้องถิ่น (LET) การให้คำปรึกษาการเป็นอาสาสมัครและอื่น ๆ จะมีส่วนช่วยโดยตรงในการสร้างทุนทางสังคมในท้องถิ่น สามารถสนับสนุนสถาบันและโปรแกรมที่ส่งเสริมความรู้สึกของชุมชนและช่วยให้เห็นคุณค่าร่วมกัน เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการเป็นเจ้าของทรัพย์สินสาธารณะเช่นศาลาหมู่บ้านและชุมชนศูนย์เป็นแนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมการเติบโตของทุนทางสังคมในท้องถิ่น (หน่วยผลการดำเนินงานและนวัตกรรม, 2545)

ภาครัฐอาจพยายามสร้างทุนทางสังคมในท้องถิ่นด้วยแนวทางใหม่ ๆ ในการวางผังเมืองซึ่งนำผู้คนมารวมกัน ตัวอย่างเช่นการจำกัด การเข้าถึงยานพาหนะในละแวกใกล้เคียงขนาดเล็กและการสร้าง Cul-de-sacs จึงกระตุ้นให้ผู้อยู่อาศัยและบุตรหลานของผู้อยู่อาศัยมีปฏิสัมพันธ์บนท้องถนนมากขึ้น ตลอดจนการสร้างพื้นที่สาธารณะที่ผู้คนสามารถพบปะและสร้างความสัมพันธ์ได้

ในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติการสนับสนุนองค์กรภาคที่สามและการสนับสนุนการทำงานร่วมกันผ่านพันธมิตรและฟอรัมจะช่วยเสริมสร้างทุนทางสังคม อาจมีการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงสร้างใหม่ที่สนับสนุนการพัฒนาทุนทางสังคมเช่น Time Banks และองค์กรภาคที่สามอื่น ๆ งานวิจัยนี้จะต้องติดตามอย่างใกล้ชิดโดยการสนับสนุนสำหรับองค์กรระดับชาติที่ทำให้องค์กรต่าง ๆ ติดต่อกันและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศและระดับประเทศ

แม้ว่าภาคที่สามจะเป็นหน่วยงานที่โดดเด่น แต่ก็มีบทบาทการตระหนักถึงทุนทางสังคมสามารถช่วยรวมกันได้ ประการแรกจะต้องมีความชัดเจนและตกลงเกี่ยวกับค่าเฉพาะที่เกิดจากภาคค่าเหล่านี้สามารถเชื่อมโยงและเชื่อมโยงองค์กรใกล้เคียงที่เล็กที่สุดกับองค์กรร่วมที่ใหญ่ที่สุด ประการที่สองการให้การสนับสนุน

ฟอรัมระดับชาติและองค์กรเครือข่ายจะช่วยปรับปรุงการสร้างเครือข่ายและช่วยสร้างความไว้วางใจให้องค์กรต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันเน้นย้ำถึงความแตกต่างสามารถเริ่มมองเห็นพื้นฐานร่วมกันที่รวมเข้าด้วยกัน

เมื่อความไว้วางใจพัฒนาขึ้นแล้วความช่วยเหลือซึ่งกันและกันและการทำงานร่วมกันจะตามมาประการที่สามจำเป็นต้องมีการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อศึกษาวิธีการวัดทุนทางสังคมซึ่งอาจจะผ่านการขยายการบัญชีและการตรวจสอบทางสังคม ในที่สุดระดับของทุนทางสังคมในสังคมโดยทั่วไปจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบ หากเริ่ม

ลดหรือใช้เพื่อยกเว้นจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อตอบโต้สิ่งนี้เพื่อให้แน่ใจว่ามีการใช้ทุนทางสังคมเพื่อสร้างสังคมที่มีสุขภาพดีสมดุลและเท่าเทียมกัน ทุนทางสังคมในระดับสูงจะไม่บรรลุผลใด ๆ ต้องใช้โดยคนที่ทำงานผ่านองค์กรและโครงสร้างของตนในระยะสั้นผ่านภาคประชาสังคมไม่ต้องสงสัยเลยว่าทุนทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญและเป็นสิ่งสำคัญเสมอมา แนวคิด. เมื่อความเข้าใจของเราเกี่ยวกับวิธีการทำงานและไม่ได้ผลในชุมชนชัดเจนขึ้นเราจึงตระหนักดีว่าสังคมประกอบด้วย การเชื่อมต่อมากพอ ๆ กับเงินทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรมนุษย์

เอกสารอ้างอิง

- Baron, S., Field, J. and Schuller, T. (2000). *Social capital: A review and critique*. In Baron et al. (Eds.) *Social capital: Critical perspectives*. Oxford: Oxford University Press.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. in J. Richardson, ed., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Westport, CT. : Greenwood Press.
- Coleman, J. (1990) *Foundation of Social Theory*, Harvard University Press, Cambridge,MA.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.
- Kelly, M. (1999). *Social Capital – making the links with community health*. Healthlines, June, 24–25.
- New Economics Foundation. (2000). *Prove It!: Measuring the Effect of Neighbourhood Renewal on Local People*. London: Groundwork, NEF.
- Performance and Innovation Unit, Cabinet Office, UK Government. (2002). *Social Capital: A Discussion Paper*. London: UK Government.