

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (มกราคม-มิถุนายน 2569)



วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็น วารสารวิชาการในรูปแบบออนไลน์ที่มีเป้าหมายเพื่อให้เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานทางวิชาการทางด้านการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านศึกษาศาสตร์ เช่น ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา ฯลฯ ศาสตร์การสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมไปถึงศาสตร์การสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ดนตรี ศิลปะ สังคมศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านความรู้และด้านการวิจัย

บรรณาธิการ รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญญพันธุ์ พจนะลาวัณย์
ผู้ช่วยบรรณาธิการ กิ่งดาว ปัดเปา
กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ทองอ่อน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดา อธิเกียรติ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยืนยาว	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ วัฒนานนท์สกุล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตาญจ ตั้งภากรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
เลขานุการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์วัชร พองกันทา	
ฝ่ายติดต่อประสานงาน อัญญา ศรีวรรณบุตร	
หมายเลขโทรศัพท์ 083-580-7665	
อีเมลล์ journal.edu.lpru@gmail.com	

ภาพจากหน้าปก

ปกหน้า Children playing with Gas Masks ปกหลัง Schoolchildren learned how to operate gas masks and were schooled huddled together in underground air raid shelters

ที่มา : History Collection

<https://historycollection.com/20-photographs-depicting-british-children-blitz>

แนวทางปฏิบัติในการนำเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง รับผิดชอบบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความปริทัศน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทั้งจากบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาครอบคลุมด้านการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านศึกษาศาสตร์ เช่น ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา ฯลฯ ศาสตร์การสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมไปถึงด้านศาสตร์การสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ดนตรี ศิลปะ สังคมศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านความรู้และด้านการวิจัย

บทความที่ส่งมาตีพิมพ์จะต้องไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อนและต้องไม่อยู่ในระหว่างการเสนอเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น บทความที่ได้รับการตีพิมพ์จะต้องผ่านการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิตามขั้นตอนที่กองบรรณาธิการกำหนดไว้ บทความต้องเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

กำหนดการจัดพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กำหนดการจัดพิมพ์เป็นราย 6 เดือน ปีละ 2 ฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 : กรกฎาคม - ธันวาคม

ฉบับที่ 2 : มกราคม - มิถุนายน

ประเภทของบทความที่เปิดรับ

วารสารเปิดรับบทความใน 3 ประเภทด้วยกัน

- 1) บทความวิจัย เกิดจากการวิจัยของผู้นิพนธ์หรือสมาชิกในงานวิจัยประกอบด้วย บทคัดย่อ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการดำเนินการวิจัย, ผลการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) รวมถึงเอกสารอ้างอิง มีความยาวไม่เกิน 20 หน้า
- 2) บทความวิชาการ เป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ผ่านการวิเคราะห์และประมวลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบด้วยบทคัดย่อ บทนำ เนื้อหา และสรุป รวมถึงเอกสารอ้างอิง มีความยาว 10-20 หน้า
- 3) บทความปริทัศน์ เป็นบทความที่เขียนขึ้นเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการที่มีต่องานวิชาการอย่างเช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ วิทยานิพนธ์ และหนังสือ มีความยาวไม่เกิน 15 หน้า

ขั้นตอนการพิจารณาบทความ

- 1) การพิจารณาบทความเบื้องต้น โดยกองบรรณาธิการ

เมื่อได้รับบทความจากผู้เสนอบทความ ทางวารสารจะดำเนินการส่งให้กองบรรณาธิการพิจารณาเบื้องต้น ก่อนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ โดยกองบรรณาธิการจะตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (plagiarism) รูปแบบบทความ

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และผลการวิจัย ความชัดเจนของเนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการ รูปแบบการเขียนอ้างอิง รวมถึงการลอกเลียน ความซ้ำ/ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในบทความ (Duplications/Plagiarism) หากบทความปรากฏการคัดลอกผลงาน หรือมีรูปแบบไม่เป็นไปตามกำหนด กองบรรณาธิการจะไม่รับบทความดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณา

2) การพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

บทความที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้นแล้ว กองบรรณาธิการจะเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาจะไม่อยู่ในสังกัดเดียวกันกับผู้เสนอบทความ ทั้งนี้ การพิจารณาบทความทางวารสารจะปกปิดชื่อผู้เสนอบทความและชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Double-Blind Peer Review)

3) การปรับแก้ไขบทความ

เมื่อได้รับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบทั้ง 3 ท่านแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งผลการพิจารณาให้กับผู้เสนอบทความผ่าน E-mail ซึ่งบทความที่จะได้รับการตีพิมพ์จะต้องมีผลการประเมินเป็น “เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่” จากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ใน 3 ท่านเป็นอย่างน้อย

4) การพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความหลังจากผู้เสนอบทความปรับแก้ไขโดยบรรณาธิการ

เมื่อผู้เสนอบทความปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งบทความที่ปรับแก้ไขส่งให้กองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความ โดยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของบทความ และความครบถ้วนของการแก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

5) การออกใบตอบรับ และการตีพิมพ์บทความ

เมื่อกองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความแล้ว และเห็นสมควรให้ออกใบตอบรับและตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ทางวารสารจะดำเนินการออกใบตอบรับ และนำบทความตีพิมพ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของวารสารต่อไป

รายละเอียดต้นฉบับ

- 1) ให้จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word ตามไฟล์ที่กำหนดให้ ผู้นิพนธ์สามารถดาวน์โหลดไฟล์ที่กำหนดรูปแบบมาใช้ได้
- 2) หากมีปัญหาไม่สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้ สามารถจัดทำไฟล์ผ่านโปรแกรม Microsoft Word ด้วยตัวเอง ให้มีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1) เลือกกระดาษขนาด A4 ตั้งค่าหน้ากระดาษสำหรับการพิมพ์ห่างจากขอบกระดาษทุกด้าน ๆ ละ 1 นิ้ว (2.54 เซนติเมตร) และจัดรูปแบบเป็นหนึ่งคอลัมน์เท่านั้น หากเป็นบทความวิจัยและบทความวิชาการ ไม่เกิน 20 หน้า หากเป็นบทความปริทัศน์ไม่เกิน 15 หน้า
 - 2.2) ตัวอักษร TH K2D July8 ขนาด 22 pt สำหรับชื่อเรื่อง จัดชิดซ้ายหน้ากระดาษ

- 2.3) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt ตัวหนา สำหรับหัวข้อย่อย จัดชิดขอบ
- 2.4) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt สำหรับเนื้อหา จัดชิดขอบ
- 2.5) ช่องว่างระหว่างคำให้ตั้งค่าเป็น Normal ไม่บีบหรือขยายตัวอักษร ยกเว้นในตารางหรือแผนภาพ
- 2.6) ช่องว่างระหว่างบรรทัดให้ตั้งค่าเป็น single space
- 2.7) การเว้นวรรค 1 เคาะเท่านั้น
- 2.8) การย่อให้ใช้ระยะจากปุ่ม tab เป็นหลัก
- 3) รูปภาพ ตาราง และแผนภูมิ ต้องใส่หมายเลขกำกับโดยอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้อง
- 4) ให้บันทึกไฟล์ภาพประกอบแยกออกมาต่างหาก เพื่อคุณภาพการตีพิมพ์ ควรมีค่าความละเอียดระดับ 300 DPI หรือ 1024x768 (786,432 pcx)

จริยธรรมในการตีพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการจากผู้นิพนธ์ถึงผู้อ่าน ดังนั้นเพื่อให้การสื่อสารทางวิชาการเป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใส จึงได้กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติที่ดี และจริยธรรมของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการตามแนวทางของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (Committee on Publication Ethics [COPE]) โดยแยกตามบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องไว้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ ผู้นิพนธ์, กองบรรณาธิการ และผู้ประเมินบทความ มีรายละเอียดดังนี้

ก. บทบาทหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

- 1) ส่งบทความเพื่อรับการพิจารณาที่เป็นผลงานใหม่ ไม่เคยตีพิมพ์ที่ใดมาก่อน หรือไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น
- 2) ผู้นิพนธ์จะต้องไม่มีการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่น และผู้นิพนธ์ที่มีชื่อในบทความต้นฉบับทุกคนต้องมีส่วนในการดำเนินการจริง ทั้งนี้ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ต้องรับรองมาใน หนังสือนำเสนอผลงานวิชาการ
- 3) เตรียมต้นฉบับบทความที่มีความถูกต้องตามที่ได้ระบุไว้ใน “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์”
- 4) ผู้นิพนธ์จะต้องอ้างอิงผลงาน ภาพหรือตารางหากมีการนำมาใช้โดยระบุแหล่งที่มา
- 5) แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการอย่างครบถ้วน แล้วส่งบทความที่แก้ไขแล้วมายังกองบรรณาธิการภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือแจ้งบรรณาธิการกรณีที่ต้องการเลื่อนกำหนดส่ง หรือยกเลิกการส่งบทความ การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าวอาจส่งผลต่อการตีพิมพ์ผลงาน หรือการตอบรับผลงานครั้งต่อไป หรือการพิจารณาตัดสินใจของกองบรรณาธิการ
- 6) มีการอ้างอิงผลงานวิชาการของผู้อื่นที่นำมาใช้ในผลงานตัวเองอย่างครบถ้วนทั้งในเนื้อหา (In-text citation) และเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ (Reference list) โดยใช้รูปแบบการอ้างอิงของสมาคมจิตแพทย์แห่งอเมริกา (American Psychological Association [APA]) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 7 ดังตัวอย่างใน คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์

ข. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

- 1) กองบรรณาธิการมีความเป็นกลางในการทำหน้าที่ โดยไม่แบ่งแยกความแตกต่างทางเพศ เชื้อชาติ ศาสนา สถาบันหรือความเชื่อทางการเมือง
- 2) คัดกรองบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ในวารสารให้ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร พิจารณาคุณภาพของบทความตามหลักวิชาการ โดยใช้แบบประเมินบทความและ “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์” เป็นแนวทาง
- 3) เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาของบทความและอยู่คนละสังกัดกับผู้นิพนธ์แล้วดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณากลับกรองบทความโดยที่มีการปกปิดชื่อของทั้งสองฝ่าย
- 4) ไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินบทความแก่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 5) ตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพบทความหลังกระบวนการกลั่นกรอง ตามความถูกต้องของหลักวิชาการ ความสำคัญและความทันสมัยของเรื่องที่นำเสนอ ผลการแก้ไขบทความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนความชัดเจนในการสื่อสารและการเขียนเชิงวิทยาศาสตร์
- 6) ตรวจบทความในด้านการคัดลอกผลงานวิชาการ (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่นอย่างเคร่งครัด โดยทางกองบรรณาธิการจะเป็นผู้นำต้นฉบับเข้าตรวจผ่านโปรแกรมต่างๆ หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว ต้องหยุดกระบวนการประเมินและติดต่อผู้นิพนธ์ทันทีเพื่อขอให้แก้ไข หรือชี้แจง เพื่อประกอบการตัดสินใจ ตอบรับ หรือ ปฏิเสธ การตีพิมพ์บทความนั้น
- 7) ไม่กลับคำตัดสินใจของบรรณาธิการคนก่อนยกเว้นมีการพิสูจน์ถึงปัญหาร้ายแรงที่เกิดขึ้น
- 8) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความ และผู้บริหารสถาบัน
- 9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการกลั่นกรองบทความ และมีความพร้อมในการชี้แจงกรณีมีการปฏิบัติที่แตกต่างจากกระบวนการตรวจสอบที่ได้ระบุไว้
- 10) จัดพิมพ์ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ ในทุกเรื่องที่ผู้นิพนธ์ควรรับทราบ และปรับปรุงคำแนะนำให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 11) ดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ส่งมาได้รับการพิจารณานั้นมีคุณภาพ

ค. บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

- 1) ไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาแก่บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 2) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับบทความที่ส่งมาให้พิจารณา กรณีพบว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนให้แจ้งบรรณาธิการ และปฏิเสธการประเมินบทความนั้น
- 3) ประเมินบทความในสาขาที่ตนเชี่ยวชาญโดยพิจารณาคุณภาพของบทความตามประเด็นที่ได้ระบุไว้ในแบบประเมินบทความ และ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ โดยใช้หลักวิชาการและข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่ใช้ความเห็นส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ
- 4) แจ้งบรรณาธิการหากพบว่าเนื้อหาในบทความคัดลอกหรือมีความซ้ำซ้อนกับผลงานอื่น
- 5) ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นิพนธ์ หากมีงานวิจัยที่สำคัญและสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมินแต่ผู้นิพนธ์ยังไม่ได้อ้างอิง
- 6) ส่งผลการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด

บทบรรณาธิการ

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ผู้เขียนมีโอกาสได้ชมสารคดีทางการศึกษาที่ชื่อว่า *Favoriten* (2024) มีท้องเรื่องอยู่ในเมืองเวียนนา ออสเตรีย แล้วให้นึกถึงระบบการศึกษาในบ้านเรา

เวลาที่ได้อ่านข่าวเรื่องเด็กข้ามชาติได้สิทธิเรียนฟรี พร้อมไปกับความเห็นของศึกษานิเทศก์ ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาที่มุ่งจะกีดกันเด็กๆ เหล่านั้นแล้ว ก็ได้แต่ทบทวน ในฐานะที่ทำงานอยู่ในระบบการศึกษา สารคดีนี้ได้ช่วยพุดแทนเราผ่านการเรียนการสอนของครูประถมคนหนึ่ง ที่โอบรับความแตกต่างและหลากหลายของเด็กๆ

สารคดีค่อยๆ เผยให้เราเห็นตัวตนของเด็กแต่ละคน ครอบครัวของพวกเขา ชีวิตสามัญของครอบครัวที่มาจากหลากหลาย บ้างก็ตุรกี บ้างก็ซีเรีย บ้างก็อาร์เมเนีย พวกเขาเดินทางไกลมาจากบ้านที่อาจไม่น่าอยู่ด้วยสงคราม ภัยการเมือง บางครอบครัวพ่อแม่จบปริญญาโท บางครอบครัวพ่อแม่เป็นครู แต่เมื่อย้ายมาอยู่ในยุโรป พวกเขาก็ต้องตั้งตัวใหม่

เรื่องไม่ได้ชี้ให้เห็นความรันทดของชีวิตผู้อพยพเท่ากับการเติบโตและแบ่งบานของเด็กๆ ท่ามกลางความหลากหลาย บางคนก็ปราดเปรื่อง เป็นที่คาดหวังของพ่อแม่ บางคนหัวไม่ตีแต่อยากทำงานเป็นตำรวจเลยต้องพยายามให้มากกว่าคนอื่น เด็กบางคนชอบแก๊งชาวบ้าน ก็เป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องสอนให้เข้าใจว่า สิ่งที่ทำมันไม่ดียังไง

ครูที่ชื่อ อิลคายเองก็เป็นผู้อพยพมาจากตุรกี ครูเป็นตัวแทนของแรงงานภาคการศึกษาที่ทำงานหนัก และเลื่อนขั้นไปสอนเด็กห้องนี้ตั้งแต่ป.1 ไปจนถึงชั้น ป. 4 การประชุมครูก็ชี้ให้เห็นวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน แต่มาตอน ป.4 ครูตั้งท้อง ต้องลาคลอด ปรากฏว่า ตามหลักต้องส่งต่อให้ครูคนอื่น ในสารคดีตอนที่ถ่ายทำยังไม่มีใครมาแทน ทุกคนเศร้าสร้อยกันไปหมด ภาพยนตร์ยังฉายให้เห็นว่า เวลาเด็กๆ ในห้องเล่าเรื่องครอบครัว ก็มักจะบอกว่า แม่หนูกำลังท้อง ยิ่งทำให้เห็นภาพว่า ระหว่างคนยุโรป ประชากรกำลังหดตัว ก็ได้ผู้อพยพเหล่านี้มาเติมประชากรในประเทศให้ ไม่ว่าจะแ่งดีหรือร้าย

เราจะเห็นว่า การให้การศึกษาแบบยุโรปที่มุ่งสร้างให้เด็กมีทักษะในการเรียนรู้ และเป็นมนุษย์ที่เคารพเพื่อนมนุษย์ในโรงเรียนประถมของรัฐ แต่สำหรับคนที่มาจากประเทศที่สาม มันเป็นอภิสิทธิ์ในการใช้ชีวิตเหลือเกิน อย่างไรก็ตาม หลายฉากก็แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม ตะวันตก-ตะวันออก โรงเรียนนี้ให้ใช้ภาษาเยอรมันเป็นภาษากลาง แม้เด็กจะมาจากประเทศเดียวกันก็ต้องพยายามพูดภาษานี้

เด็กๆ ถูกพาไปทั้งมัสยิดและโบสถ์ เด็กสองสามคนพ่อแม่เป็นอิหม่าม เมื่ออยู่ในมัสยิดพวกเขาภาคภูมิใจ บางคนนำสวดได้ แต่พ่อแม่ไปโบสถ์เวียนนากลับทำตัวไม่ถูก ขณะที่การสวมชุดว่ายน้ำของเด็กหญิงก็จะเป็นที่กระอักกระอ่วนเพราะถูกสอนมาว่า เปิดเผยส่วนไหนของร่างกายได้บ้างตามครอบครัวที่เคร่งครัดในศาสนา มีอยู่วิชาหนึ่ง ครูให้วาดตัวคนเท่าขนาดจริง แล้วก็ชี้ไปจุดต่างๆ ให้เขียนว่าอวัยวะนั้นคืออะไร ทั้งของหญิงและชาย การเรียนรู้ เพื่อเข้าใจความแตกต่าง และอธิบายได้ เพราะว่าเมื่อพวกเขาไปหาหมอ ต้องใช้ภาษาเยอรมันสื่อสารกันได้

คุณภาพการศึกษาระดับสูง อาจเทียบได้กับการเรียนการสอนในโรงเรียนนานาชาติที่ถือหรือเชื่อกันว่าเป็นอีกเกรดหนึ่ง ก็คงเพราะว่า มาตรฐานการเรียนรู้ การสอน ความเป็นครูมืออาชีพและระบบในการศึกษาแบบมวลชนของเรานั้นด้อยคุณภาพเกินไป

อีกส่วนหนึ่งที่ฟังแล้วรู้สึกขมอยู่ในใจ คือ เวลาที่เด็กเล่าถึงพ่อแม่ของตัวเองที่ทำงานในอาชีพที่ต่างไป บางคนเดินตัวหนึ่ง บางคนเป็นช่างประปา บางคนเป็นพนักงานบริษัท หรือบางคนต้องลาออกจากทำงานเพราะต้องเตรียมคลอดลูก ชีวิตคนสามัญเหล่านี้ ต่างก็ดิ้นรนหาทางข้างหน้าเป็นของตัวเอง

หากมาย้อนดูบ้านเรา แรงงานต่างชาติถูกปฏิบัติอย่างเลวทราม เพราะเรามักเห็นว่า เป็นคนที่ต่างไปจากเรา เป็นคนอีกชนชั้นหนึ่ง คนพวกนี้จะเข้ามาพรากสิทธิ์ของพวกเราตั้งแต่การทำมาหากิน การเรียนฟรี ฯลฯ

ระบบการศึกษาในสารคดีนี้ชั้นประถมศึกษามีอยู่ 4 ชั้น ก่อนจะส่งต่อในระดับมัธยมศึกษาซึ่งจะมีการแยกสายเลยว่าใครจะเรียนสายสามัญหรืออาชีพ เด็กๆ และผู้ปกครองต้องตัดสินใจเลือกที่เรียนหลังจากจบประถม แม้ว่า เด็กหลายคนที่มีแวว ครูอยากให้เรียนถึงมหาวิทยาลัย แต่พ่อแม่ก็ขังใจกลัวว่าจะไปไม่รอด พ่อแม่บางคน แม้จะมีการศึกษาสูงแต่ก็ไม่มั่นใจในระบบการศึกษาที่ไม่คุ้นเคย

ที่น่าสนใจอีกประการคือ การวัดและประเมินผล แม้จะมีการสอบ แต่ก็เป็นการทำให้เห็นจริงๆ ว่า ผลเหล่านี้ประเมินเด็กแต่ละคนอย่างไร ครูต้องเล่าให้ฟังว่า อะไรดีและยังพัฒนาได้ต่อ หรืออะไรที่ได้อยู่แล้วควรส่งเสริมอย่างไร

กระนั้น เด็กเหล่านี้เป็นส่วนน้อยของเด็กอีกเป็นล้านที่ติดอยู่ในวังวนสงคราม ความขัดแย้ง และรัฐบาลเผด็จการที่พรากความเป็นมนุษย์ และทำให้ชีวิตพวกเขาอยู่ในรกที่สร้างด้วยน้ำมือของมนุษย์ด้วยกัน

สำหรับบทความในฉบับนี้ ประกอบด้วย 5 บทความ เป็นบทความวิจัยทั้งหมด ได้แก่

บทความแรก “*นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในเขตเมืองเชียงราย*” เป็นบทความวิจัยเน้นการเรียนรู้นอกห้องเรียนในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับทั้งผู้สอนและผู้เรียนภายในโรงเรียน 3 แห่งในเขตเทศบาลนครเชียงราย

บทความที่ 2 “*การพัฒนาการโค้ชการสอนที่เสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่สะท้อนทักษะการรู้คิดและความเป็นนวัตกรรมสำหรับนักศึกษาคู มหวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม*” เป็นอีกบทความวิจัยที่ต้องการพัฒนาแนวทางการโค้ชการสอนโดยใช้การสอนที่เสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้เชิงรุกในนักศึกษาครู

บทความที่ 3 “*การกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์ของคณะกรรมการบริหารในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครภายใต้กรอบ ESG เพื่อความยั่งยืนและความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจการศึกษา*” งานวิจัยนี้เน้นศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเอกชนระดับอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาการระดมทรัพยากรทางการศึกษา รวมไปถึงวิเคราะห์บทบาทด้านธรรมาภิบาล และการบูรณาการจัดการสิ่งแวดล้อม

บทความที่ 4 “*การพัฒนาแบบทดสอบทักษะการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย*” เป็นบทความวิจัยที่เน้นพัฒนาแบบทดสอบการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ในระดับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 โดยใช้ขั้นตอนการแก้ไขปัญหของโพลยา

ปิดท้ายด้วย บทความวิชาการชื่อ “*การจัดการเรียนรู้ภาษาจีนตามแนวคิดการศึกษาเชิงวิพากษ์ในบริบทพหุวัฒนธรรมสำหรับนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์*” ผู้เขียนต้องการวิพากษ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาจีนกลางในบริบทพหุวัฒนธรรมที่โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพโดยเลือกใช้กรณีศึกษาผ่านการวิเคราะห์ชิ้นงาน

อีกส่วนหนึ่งเป็นบทความปริทัศน์ของหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ได้รับความเอื้อเฟื้อจาก คุณชัยวัช สีน้องใส แห่งเพจเฟซบุ๊กวีวหนังสือที่ชื่อว่า “วีววัย” ที่นำเสนอหนังสือชื่อว่า *รางวัลแด่ความว่างเปล่า: เมื่อการศึกษาทำให้มนุษย์ลืมนึกว่าเคยฝัน* นอกจากนี้ ยังมีบทความปริทัศน์ว่าด้วยแนวคิดทางการศึกษา นั่นคือ ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Vygotsky: ชีวิต ผลงานและแนวคิดทางการศึกษาในบริบทประวัติศาสตร์-วัฒนธรรม

ท้ายเล่มก็ยังคงบทความพิเศษต่างๆ เกี่ยวกับแวดวงการศึกษาไทยและเทศผ่านความเคลื่อนไหวด้านการศึกษาจากทั่วโลกในรอบครึ่งแรกของปี 2569 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาครูและผลการทดสอบและประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู และวัตถุดิบประวัติศาสตร์การศึกษาไทยฉบับนี้ก็นำเสนอวารสาร *วิทยาวารย์* อันเป็นพื้นที่กลางในการสื่อสารของ สมาคมอาจารย์สมาคม ซึ่งเป็นองค์กรครูในช่วงเริ่มต้นในสยาม

ภาพปกของวารสารฉบับนี้ เป็นภาพถ่ายขาวดำ ที่ใช้เป็นปกหน้าคือ Children playing with Gas Masks ส่วนปกหลังถูกบรรยายว่า Schoolchildren learned how to operate gas masks and were schooled huddled together in underground air raid shelters ภาพเหล่านี้คือภาพถ่ายเด็กๆ อังกฤษในช่วงสงครามครั้งที่ 2 ที่ได้จากเว็บไซต์ History Collection

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้วารสารวิชาการฉบับนี้ วารสารแห่งนี้ขอเป็นพื้นที่สำหรับการแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการและความเป็นไปได้ในแวดวงการศึกษาไทยที่ไม่ขอยึดอยู่เพียงแค่การตีพิมพ์วารสารแต่เพียงอย่างเดียว

รศ.ดร.ภิญญพันธุ์ พงนะลาวัณย์
บรรณาธิการ

สารบัญ

บทบรรณาธิการ	ฉ
บทความวิจัย	1
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในเขตเมืองเชียงราย กฤติภัทร สระทองขุน	3
การพัฒนาการโค้ชการสอนที่เสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่สะท้อนทักษะ การรู้คิดและความเป็นนวัตกรรมสำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สุธน วงศ์แดง	21
การกำกับดูแลเชิงกลยุทธ์ของคณะกรรมการบริหารในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของ วิทยาลัยเอกชนระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครภายใต้กรอบ ESG เพื่อความยั่งยืนและ ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจการศึกษา ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร	43
การพัฒนาแบบทดสอบทักษะการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย นาริส ศรีสวัสดิ์, จุฑา ธรรมชาติ, สุพรรณษา สุวรรณชาติ, ชิดชนก เชิงเขาว์ และจิระวัฒน์ ต้นสกุลการ	59
บทความวิชาการ	77
จัดการเรียนรู้ภาษาจีนตามแนวคิดการศึกษาเชิงวิพากษ์ในบริบทพหุวัฒนธรรมสำหรับนักเรียน กลุ่มชาติพันธุ์ อภิวรัญญ์ ภูมิภทรเมศร	79
บทความปริทัศน์	97
ว่าด้วยหนังสือ : รางวัลแต่ความว่างเปล่า: เมื่อการศึกษาทำให้มนุษย์ลืมนึกว่าเคยฝัน เพชรวิทย์	98
ว่าด้วยแนวคิดทางการศึกษา : ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Vygotsky: ชีวิต ผลงานและแนวคิดทางการศึกษาในบริบท ประวัติศาสตร์-วัฒนธรรม ธนพงษ์ หมั่นแสน	100
บทความพิเศษ	107
-ความเคลื่อนไหวด้านการศึกษาจากทั่วโลก	108
-ข้อมูลการศึกษาไทยที่น่าสนใจ	110
-วัตถุดิบประวัติศาสตร์การศึกษาไทย : วิทยากร	113

