

บทความวิจัย



ผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสาน: กรณีศึกษานักศึกษาวิชาชีวะครู¹

บุษราคม อินทสุก²

บทคัดย่อ

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการจัดการเรียนรู้ทางเลือกโดยผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลาย ผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีร่วมกับการสอนแบบดั้งเดิมเพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัยในปัจจุบัน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และเพื่อสำรวจกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนต่อแบบทดสอบหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 2) แบบสำรวจกลยุทธ์การอ่าน และ 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระ

ผลการวิจัยพบว่าคะแนนของแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 2) และกลยุทธ์การอ่านที่ใช้ในแบบทดสอบหลังเรียนในระดับปานกลาง ได้แก่ การจดบันทึกคำศัพท์หลังอ่าน (\bar{x} = 2.06, S.D. = .76) และการปรับความเร็วเมื่ออ่านไม่เข้าใจขณะอ่าน (\bar{x} = 1.92, S.D. = .85)

คำสำคัญ: การอ่านเพื่อความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลยุทธ์การอ่าน

¹ การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Effects of Developing Undergraduate Students' Reading Comprehension Ability by Using Blended Learning Instruction: A Pre-service Teacher Students Case Study³

Busarakham Intasuk⁴

Abstract

Blended learning instruction integrates technology with traditional teaching methods to enhance students' readiness across various modern instructional approaches. This study aimed to 1) compare the effects of blended learning on reading comprehension through pre-test and post-test scores, and 2) investigate the reading comprehension strategies used by students in their post-test tasks. The sample consisted of 50 English major students from the Faculty of Education, enrolled in the 2021 academic year in the course *English for Promoting Local Wisdom*, selected through purposive sampling. The research instruments included: 1) a blended learning instructional plan, 2) a survey of students' reading strategies, and 3) pre-test and post-test assessments. Data analysis employed descriptive statistics, including percentages, means, standard deviations, and a dependent t-test.

The findings revealed that post-test scores were significantly higher than pre-test scores at the 0.05 level. Additionally, students' use of reading strategies in the post-test tasks was at a moderate level, including noting vocabulary after reading ($\bar{x} = 2.06$, S.D. = 0.76) and adjusting reading speed when comprehension was lacking ($\bar{x} = 1.92$, S.D. = 0.85).

Keywords: Reading comprehension, Blended learning, Reading strategies

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากในปัจจุบันผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมการอ่านในชีวิตประจำวันที่น่าเสนอในรูปแบบที่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้เรียนจำเป็นต้องพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจบทอ่านในระดับที่สูงกว่าการอ่านออกเสียง รวมถึงการพัฒนาผู้อ่านไปสู่การอ่านเพื่อสรุปความ การอ่านเพื่อระบุดูใจความสำคัญ และการอ่านเพื่อแสวงหารายละเอียด (Manoharan & Ramachandran, 2023) นอกจากนี้ การพัฒนาความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่านยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นหลังกิจกรรมการอ่านซึ่งเป็นการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์มากกว่าการอ่านเพื่อรับข้อมูลข่าวสารจากบทอ่านเพียงอย่างเดียว การอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังมุ่งพัฒนาการอ่านเชิงรุกต่อกิจกรรมการอ่าน

³ Higher Education Instruction

⁴ Assistant Professor, Faculty of Education, Lampang Rajabhat University

(Caccamise & Snyder, 2009) ผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนจากการอ่านสามารถเห็นได้จากความสามารถในการอ่านเร็ว การอ่าน-เขียน การแสดงความคิดเห็น และการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อบทอ่านอย่างเหมาะสม รวมถึงกิจกรรมการอ่านผ่านสื่อและเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันที่มีเพิ่มมากขึ้นผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย กิจกรรมการอ่านจึงจำเป็นสำหรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาใช้การอ่านเพื่อสืบค้นข้อมูล การติดตามข่าวสาร การติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน (Ng & Barlett, 2017) และ การทำความเข้าใจเนื้อความที่หลากหลายในประเด็นต่าง ๆ (Ng & Graham, 2017)

จากการวิเคราะห์ปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยส่วนใหญ่พบประเด็นปัญหาที่สำคัญคือ การทำความเข้าใจบทอ่านและการใช้กลยุทธ์การอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำความเข้าใจคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการใช้ประสบการณ์ของผู้เรียนในการทำความเข้าใจบทอ่าน เนื่องจากผู้เรียนใช้เวลาเรียนและฝึกฝนเฉพาะในห้องเรียน รวมถึงความจำกัดในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมกิจกรรมการอ่านเพิ่มเติมของผู้สอน (มนัสวี ดวงลอย, 2558) และผู้สอนขาดการแนะนำหรือการสร้างโอกาสในการฝึกฝนกลยุทธ์การอ่านสำหรับผู้เรียนไม่เพียงพอ รวมถึงผู้เรียนเองขาดความสนใจต่อกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ (นทีธร นาคพรหม และคณะ, 2559) ประเด็นสำคัญที่ควรแก้ไขเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านสำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศจึงควรพิจารณาทั้งปัญหาที่เกิดจากผู้เรียน และปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน

การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning Approach) เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความสนใจในปัจจุบัน การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนและสร้างโอกาสสำหรับผู้เรียนฝึกฝนนอกเวลาเรียนในรูปแบบที่ทันสมัยและหลากหลาย เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้เทคโนโลยีร่วมกับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานและสืบค้นหรือเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องร่วมกัน กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถใช้การสอนปกติร่วมกับการใช้ระบบออนไลน์ในการปฏิบัติกิจกรรมภาระงาน หรือผู้สอนสามารถมอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาคลิปวิดีโอที่ค้นแล้วมาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียนปกติร่วมกัน (Harmer, 20015) นอกจากนี้ ผู้สอนยังสามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติร่วมกับการใช้สื่อออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ในระหว่างเรียนในห้องเรียน ฐปทอง กว้างสวัสดิ์ (2557) เน้นถึงประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนภาษา 6 ประการ คือ 1) ทำให้การจัดการเรียนการสอนน่าสนใจ 2) สื่อเทคโนโลยีสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนได้ 3) สื่อเทคโนโลยีสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้ 4) ผู้เรียนสามารถฝึกภาษาได้ทุกที่ทุกเวลา 5) ช่วยประหยัดเวลาในการเรียนรู้ และ 6) การใช้สื่อเทคโนโลยีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจึงเป็นโอกาสที่ดีสำหรับผู้สอนในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้และเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนในการพัฒนาความสามารถทางภาษาและใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ Ng & Barlett (2017) ได้เน้นถึงจุดเด่นในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนไว้ว่าเป็นการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียนโดยใช้การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจโดยใช้ตัวอักษร ภาพประกอบ และรูปแบบการนำเสนอเนื้อความที่น่าสนใจ รวมถึงสามารถแทรกกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจกว่าการอ่านจากสิ่งพิมพ์ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจึงเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมกับการใช้เทคโนโลยีเข้าด้วยกันเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และช่วยส่งเสริมสมรรถนะทางภาษาแก่ผู้เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีรูปแบบการนำเสนอที่หลากหลาย

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมการสอนอ่านสำหรับผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รูปแบบ

การสอนอ่านในศตวรรษที่ 21 มีรูปแบบการสอนอ่านที่หลากหลายแตกต่างจากห้องเรียนแบบดั้งเดิมและยังช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านเชื่อมโยงกิจกรรมการอ่านไปสู่การอ่านบทอ่านนอกห้องเรียน (out-of-school setting) ซึ่งช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย เช่น การติดตามผู้คนที่น่าสนใจทางอินเทอร์เน็ต การโฆษณาออนไลน์ และการแสดงความคิดเห็นหลังอ่านเนื้อความที่น่าสนใจทางอินเทอร์เน็ต การสอนแบบผสมผสานยังแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาได้พัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระเมื่อได้รับมอบหมายภาระงาน โดยพิจารณาถึงการออกแบบบทเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง และการเลือกสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบทเรียน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดตลอดจนถึงการนำความรู้และทักษะการอ่านที่ได้รับการพัฒนาแล้วนี้ไปใช้ในการจัดการทักษะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง (Yudhana, 2021) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจึงช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมถึงช่วยเตรียมความพร้อมผู้เรียนในการฝึกฝนการอ่านออนไลน์ของผู้เรียน

จากวิกฤติการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา หรือโควิด-19 ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่หลายหน่วยงานใช้ช่องทางออนไลน์ในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอน แม้ว่าการจัดการเรียนการสอนออนไลน์จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน (เพ็ญพักตร์ นภากุล, 2566) แต่การเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์เพียงอย่างเดียวยังขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อบทอ่านมีเนื้อความยาว มีคำศัพท์ใหม่ และคำศัพท์ยาก (Brun-Mercer, 2019; Dania & Adha, 2020) ผลการประเมินด้วยการทดสอบระหว่างเรียนหลังเรียนด้วยระบบออนไลน์เพียงอย่างเดียวพบว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 60 จากสอบถามผู้เรียนพบปัญหาในการเรียนด้วยระบบออนไลน์เพียงอย่างเดียว ได้แก่ ปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ปัญหาโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ปัญหาด้านอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ ปัญหาด้านสุขภาพของผู้เรียน ปัญหาค่าใช้จ่าย และปัญหาในการขอคำแนะนำจากผู้สอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เรียน (รัตนวิษฐ์ เพ็ญรัตนศิริ และอนุรักษ์ แทนทอง, 2565; ฐิติภา แซ่จิ๋ว ณัฐพร พลายนหาร และวันเพ็ญ คำเทศ, 2565) จากข้อค้นพบของการเรียนด้วยระบบออนไลน์ทั้งประโยชน์และความท้าทายของการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์เพียงอย่างเดียว ร่วมกับการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมที่มีความน่าสนใจน้อยนำไปสู่การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัยนี้ คือ เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาและเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนด้วยการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการเรียนแบบดั้งเดิมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองนอกห้องเรียน สร้างโอกาสสำหรับผู้เรียนในการฝึกฝนร่วมกับเพื่อน และเปิดโอกาสสำหรับผู้เรียนในการทบทวนกิจกรรมการอ่านร่วมกับเพื่อนและผู้สอนในห้องเรียน

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อสำรวจกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนต่อแบบทดสอบหลังเรียน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 50 คน ได้มาด้วยเลือกแบบเจาะจงโดยเลือกจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเนื้อหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 5 หัวข้อ ดังนี้ 1) การหาความหมายของบริบท-Finding Meaning in the Context 2) การระบุใจความหลัก-Identifying Main Idea 3) การอ่านเพื่อระบุข้อมูลเฉพาะ- Identifying Specific Information 4) การอ่านคล่อง- Reading Fluently Practice และ 5) ทบทวนหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจ- Reading Techniques Review ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนรวม 20 ชั่วโมงไม่รวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้กำหนดตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้

ตัวแปรต้น คือ การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ตัวแปรตาม คือ คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้จากการเปรียบเทียบคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย 3 เดือน เริ่มดำเนินการเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน: กรณีศึกษาการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ” ใช้เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่านโดยใช้กระบวนการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์ที่ซับซ้อนกว่าการอ่านออกเสียง กิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้อ่านฝึกฝนกระบวนการอ่านและเทคนิคการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อความในบทอ่าน

การอ่านเพื่อความเข้าใจหมายถึงการใช้กระบวนการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่านโดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญในการอ่านที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ได้แก่ ผู้อ่าน บทอ่าน และกิจกรรมการอ่าน (Snow, 2002; Butterfuss, Kim & Kendeou, 2020) การอ่านเพื่อความเข้าใจยังเป็นกิจกรรมการอ่านที่ซับซ้อน รูปแบบกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเน้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางในการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อความในบทอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีในการทำความเข้าใจบทอ่าน (prior knowledge) การกระตุ้นความรู้ความจำ การใช้องค์ประกอบของเนื้อความ

ในการทำความเข้าใจ ได้แก่ คำศัพท์ การตีความ และการทำความเข้าใจเนื้อความที่นำเสนอในบทอ่าน รวมถึงปฏิสัมพันธ์ที่ผู้อ่านตอบสนองต่อบทอ่าน (Grabe & Stoller, 2002; Butterfuss, Kim & Kendeou, 2002)

Ur (2004) เสนอแนะกิจกรรมการอ่านเพื่อทำความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมมุ่งปฏิบัติ (Task-based Activities) ประกอบด้วย 4 กิจกรรมภาระงาน โดยยึดแนวคิดของการใช้เนื้อความบทอ่านร่วมกับการตั้งคำถาม (Text + comprehension question activities) ได้แก่ 1) กิจกรรมตอบคำถามเป็นกิจกรรมพื้นฐานสำหรับการอ่านเพื่อทำความเข้าใจโดยกำหนดให้อ่านเนื้อความและตอบคำถามคำตอบที่ได้มักเป็นคำศัพท์อย่างง่ายและความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ในเรื่องที่อ่าน 2) กิจกรรมทำความเข้าใจบทอ่านและตอบคำถามเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้อ่านสนใจบทอ่านเพิ่มขึ้น ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ในการทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกับกลยุทธ์การอ่าน กิจกรรมนี้มุ่งเน้นให้ผู้อ่านทำความเข้าใจบทอ่านอย่างแท้จริงแม้จะไม่สร้างแรงจูงใจในการอ่านให้กับผู้อ่านมากนัก 3) กิจกรรมตอบคำถามก่อนอ่านบทอ่านเป็นกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการอ่านแก่ผู้เรียน ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ทดลองให้ผู้อ่านตอบคำถามก่อนอ่านและให้อ่านเพื่อหาคำตอบว่าผู้อ่านเข้าใจบทอ่านหรือไม่ ขั้นที่ 2 ให้ข้อมูลย้อนกลับให้ผู้อ่านตอบคำถามก่อนกิจกรรมการอ่าน และขั้นที่ 3 ทดลองปฏิบัติกิจกรรมการอ่านและตอบคำถาม หลังจากนั้นเปรียบเทียบคำตอบที่ได้รับกับคำตอบในขั้นที่ 1 สิ่งที่คุณสอนควรพิจารณาคือ บทอ่านไม่ควรยากเกินไป ผู้สอนอาจปรับเนื้อหาให้ง่ายสำหรับแต่ละระดับความสามารถของผู้อ่าน และ 4) กิจกรรมการอ่านที่ส่งเสริมมากกว่าการตอบคำถามเป็นกิจกรรมภาระงานที่มุ่งเน้นให้ผู้อ่านอ่านอย่างมีวัตถุประสงค์และเป็นกิจกรรมตัดสินว่าผู้อ่านปฏิบัติกิจกรรมการอ่านได้ดีในระดับใด โดยตัดสินจากกิจกรรมภาระงานที่มอบหมาย

สำหรับบทอ่านที่มีเนื้อความยาว Harmer (2015) นำเสนอกระบวนการสอนอ่านเพื่อทำความเข้าใจเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านมากขึ้น เริ่มจากการพยากรณ์หรือคาดคะเน (Predicting) เรื่องที่จะอ่านเป็นการกระตุ้นความรู้และประสบการณ์ที่ผู้อ่านมีก่อนปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน ผู้สอนอาจใช้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ ประกอบกิจกรรมการอ่าน หรือใช้กิจกรรมแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน ผู้สอนสามารถใช้กิจกรรมก่อนอ่านเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เช่น กิจกรรมอ่านออกเสียงสำหรับเชื่อมโยงทักษะการฟังพูด และอ่านเข้าด้วยกัน เพราะเป็นกิจกรรมนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คาดคะเนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้ฟังส่วนหนึ่งของบทอ่าน ได้อ่าน และได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนเข้าสู่กิจกรรมการอ่าน สำหรับกิจกรรมการอ่านนั้น ในกรณีของห้องเรียนขนาดใหญ่ผู้สอนอาจใช้กิจกรรมเติมคำหรือข้อความในช่องว่าง กิจกรรมเติมเนื้อความที่หายไป หรือกิจกรรมโคลซที่เน้นการทำงานร่วมกันโดยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนรับผิดชอบปฏิบัติกิจกรรมภาระงานที่มอบหมายเพื่อหาคำตอบหรือข้อมูลเฉพาะ เช่น ความหมายของคำศัพท์ในบริบท เป็นต้น สำหรับกิจกรรมหลังอ่าน ได้แก่ กิจกรรมสรุปความโดยรวบรวมประเด็นจากเรื่องที่อ่านร่วมกัน การสรุปเนื้อเรื่อง และการเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่าน กิจกรรมเหล่านี้เน้นการปฏิบัติร่วมกัน

การอ่านเพื่อทำความเข้าใจเน้นการฝึกฝนให้ผู้อ่านทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่านโดยใช้กระบวนการอ่านในรูปแบบที่หลากหลาย กิจกรรมการการสอนอ่านเพื่อทำความเข้าใจจึงเป็นกิจกรรมที่จำเป็นเพื่อให้กิจกรรมการอ่านดำเนินไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ปัจจุบันนักการศึกษาให้ความสนใจการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิต

Harmer (2015) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในลักษณะห้องเรียนที่เชื่อมโยงกัน (Connected classroom) กล่าวคือ ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดในห้องเรียนและมอบหมายให้ผู้เรียนทำงานเสริมด้วยระบบออนไลน์โดยที่ผู้เรียนสามารถสืบค้นหรือทำกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์เพิ่มเติมในห้องเรียนซึ่งไม่จำเป็นต้องย้ายผู้เรียนออกจากห้องเรียน หรือผู้สอนสามารถนำห้องเรียนแบบเผชิญหน้า (Face-to-face classroom) มาผสมผสานกับห้องเรียนออนไลน์ได้ในเวลาเดียวกัน ผู้สอนยังสามารถเลือกใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานได้หลายรูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ร่วมกับการใช้สื่อผสมผสาน การใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเพิ่มขยายผลการเรียนรู้ของผู้เรียน บทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถดำเนินการได้หลากหลาย เช่น การมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ ฝึกฝน และทบทวนโดยใช้ระบบออนไลน์ หรือการมอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองด้วยช่องทางออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แล้วนำไปสู่ห้องเรียนแบบเผชิญหน้า หรือผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนเข้าเรียนออนไลน์ในช่วงกลางของการเรียนการสอนและสรุปผลการเรียนรู้ร่วมกันในช่วงสุดท้าย ซึ่งผู้สอนควรเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกตามความเหมาะสมของบริบทห้องเรียน

Bekele & Gezahegn (2024) ศึกษาผลของการสอนแบบผสมผสานในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งโดยกำหนดกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการสอนอ่านแบบดั้งเดิมกับการสอนอ่านแบบผสมผสานโดยใช้โปรแกรม Moodle ร่วมกับการสอนแบบดั้งเดิม ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5

เช่นเดียวกับ Pitaloka et al. (2020) ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาการอ่านวรรณคดีสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีโดยจัดรูปแบบกิจกรรมการสอนแบบดั้งเดิมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนแบบออนไลน์ โดยการบรรยายในห้องเรียนและทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบในเว็บไซต์ที่ออกแบบขึ้น ผู้สอนใช้การสอนแบบดั้งเดิมเป็นส่วนใหญ่และมอบหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเองใน 4 คาบเรียนสุดท้าย เนื่องจากผู้สอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้การใช้บทอ่านออนไลน์จากคู่มือและฝึกฝนเทคนิคการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์ให้คล่อง หลังจากนั้น ผู้สอนจึงมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการอ่านออนไลน์ด้วยตนเอง ปัญหาที่พบในขณะเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ ได้แก่ สัญญาณการเชื่อมต่อระบบออนไลน์ไม่เสถียรหรือขาดการติดต่อ การกำหนดเวลาในปฏิบัติกิจกรรมการอ่านให้เสร็จสมบูรณ์ไม่เพียงพอสำหรับผู้เรียน

อย่างไรก็ตาม Guzen & Caner (2014) เน้นถึงผลเชิงบวกของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาพบว่าโดยทั่วไปผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้เรียนเกิดความเพลิดเพลินในระหว่างปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดความรู้แบบยืดหยุ่น เกิดสังคมในการสื่อสารของผู้เรียนและผู้สอน ผู้เรียนสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ลดอัตราการออกกระหว่างภาคเรียนของผู้เรียน เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน และผู้เรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้จดจำมากกว่าการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิม เมื่อพิจารณาแนวโน้มในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน พบว่า มีโอกาสสูงที่สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยและน่าสนใจจะเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนจึงควรคำนึงถึงการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนที่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการสร้างสรรค์บรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างสรรค์การเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนร่วมกับการเรียนรู้แบบเสริมพลัง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และมีความกระตือรือร้นใฝ่เรียนใฝ่รู้

ดังนั้น กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจึงเป็นห้องเรียนที่ยืดหยุ่น ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน สภาพแวดล้อม โดยใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเลือกรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอน และเนื้อหา นอกจากนี้ ผู้สอนควรพิจารณาจุดเด่นและจุดบกพร่องของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและผู้สอนต่อบทเรียนในห้องเรียนผสมผสานที่สร้างขึ้น

กลยุทธ์การอ่าน

กลยุทธ์การอ่านเป็นกิจกรรมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของผู้อ่าน เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านแบบมีจุดมุ่งหมาย การฝึกกลยุทธ์การอ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทอ่าน เข้าใจวิธีการอ่าน และสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมการอ่านที่เหมาะสมกับตนเองได้ รวมถึงช่วยให้ผู้อ่านสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านได้ด้วยตนเอง

นักการศึกษาการจัดการเรียนรู้ได้นำกลยุทธ์การอ่านไปใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจหลากหลายรูปแบบ Harmer (2015) เสนอแนวคิดในการใช้กลยุทธ์การอ่านโดยเน้นการแสวงหาความหมายของคำศัพท์ในบริบท ศึกษาโครงสร้างประโยค คาคณะเนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และกำกับตนเอง กลยุทธ์ที่กล่าวมานี้จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมจากผู้สอนในการฝึกฝนให้คล่องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติจริง การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยผู้สอนเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองของผู้เรียน

Anderson (1999) นำเสนอแนวคิดในการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ 6 ขั้นตอน ในรูปแบบของ A-C-T-I-V-E Model ได้แก่ A-Activate prior knowledge, C-Cultivate vocabulary, T-Teach for comprehension, I-Increase reading rate, V-Verify reading strategies, และ E-Evaluate progress มีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1) Activate prior knowledge เป็นการสร้างความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่านด้วยการกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในการทำความเข้าใจบทอ่าน

2) Cultivate vocabulary เป็นการสร้างความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่นำเสนอเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้กิจกรรมการสนทนา การระดมความคิด การทำผังมโนทัศน์ และการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์ที่นำเสนอในบทอ่าน เป็นกิจกรรมที่เน้นความจำระยะยาวแก่ผู้เรียน

3) Teach for comprehension เป็นพัฒนารูปแบบการอ่านเพื่อความเข้าใจร่วมกับการใช้ความตระหนักในการใช้กระบวนการอภิปัญญาในกิจกรรมการอ่านซึ่งเป็นการใช้ความคิดระดับสูงในการแก้ปัญหาการอ่าน ขั้นตอนนี้ผู้สอนจำเป็นต้องกระตุ้นความรู้และประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีต่อบทอ่านเพื่อประกอบการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนมีบทบาทในการกำกับและส่งเสริมการอ่านให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการอ่านตามวัตถุประสงค์การอ่านที่กำหนดร่วมกับการใช้กลยุทธ์การอ่านและการทำความเข้าใจรายละเอียดที่นำเสนอในบทอ่าน

4) Increase reading rate เป็นการเพิ่มอัตราความสามารถในการอ่านโดยกำหนดเป้าหมายในการอ่าน กำหนดการคำนวณอัตราการอ่านต่อ 1 หน้า ผู้สอนสามารถส่งเสริมกิจกรรมการเพิ่มอัตราความเร็วในการอ่านด้วยการกำกับการอ่านทั้งชั้น (Class-Paced Reading) และการกำกับการอ่านเฉพาะบุคคล (Self-paced Reading) รวมถึงใช้กิจกรรมกำกับอัตราการอ่านร่วมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

5) Verify reading strategies เป็นการปรับกลยุทธ์การอ่านให้เหมาะสม ผู้อ่านสามารถปฏิบัติได้โดยการตั้งคำถาม 6 คำถามก่อนปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน การตั้งคำถามมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านที่ผู้เรียนใช้ และเพื่อกระตุ้นการใช้กลยุทธ์การอ่านเมื่อผู้อ่านพบว่ากลยุทธ์

การอ่านใดเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด ซึ่งเป็นการค้นพบโดยผู้เรียนเอง คำถามที่ใช้ 6 คำถาม ได้แก่ 1) What is the strategy? บอกกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมในการอ่านบทอ่านที่ได้รับมอบหมาย 2) Why should the strategy be learned? แสวงหาเหตุผลที่เลือกใช้กลยุทธ์การอ่านนี้ 3) How can the strategy be used? ระบุวิธีการใช้กลยุทธ์การอ่านกับบทอ่าน 4) When should the strategy be used? ระบุเวลาที่ใช้กลยุทธ์การอ่านกับบทอ่าน 5) Where should the reader look? ผู้อ่านอ่านย่อหน้าแรกหรือย่อหน้าสุดท้ายและอ่านประโยคแรกของแต่ละย่อหน้าหรือไม่ และ 6) How can you evaluate the use of the strategy? ประเมินกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนอย่างไร

6) Evaluate progress เป็นการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนที่สามารถปฏิบัติได้ทั้งการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยการใช้บันทึกการอ่าน การทำแผนภูมิ การทำกราฟแสดงอัตราการอ่าน การทำบันทึกอัตราการอ่าน การทำบันทึกการฝึกอ่านซ้ำ และการทำแฟ้มสะสมผลงานด้านการอ่าน

นอกจากนี้ Ozak & Civelek (2006) ได้นำเสนอผลการสำรวจกลยุทธ์อ่าน 3 ระยะของกิจกรรมการอ่านโดยเน้นพฤติกรรมการอ่าน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่านร่วมกับการสนทนากลุ่มย่อยโดยใช้การคิดออกเสียง (Think aloud protocol) เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อการใช้กลยุทธ์การอ่าน แต่ละระยะมีข้อความกระตุ้นเพื่อให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านที่ใช้ ข้อความกระตุ้นที่ใช้สำหรับสำรวจกลยุทธ์การอ่านในกิจกรรมก่อนอ่าน ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับการอ่านหัวเรื่องและใช้จินตนาการเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน การใช้ภาพประกอบเพื่อแสวงหาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน การอ่านคร่าว ๆ เพื่อระบุใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน การอ่านบรรทัดแรกของทุกย่อหน้าเพื่อทำความเข้าใจเนื้อความทั้งหมดของย่อหน้า การใช้ความรู้และประสบการณ์ในการทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน ส่วนข้อความกระตุ้นที่ใช้สำหรับกิจกรรมขณะอ่าน ได้แก่ การไม่ใช้พจนานุกรมประกอบการอ่าน การใช้พจนานุกรมประกอบการอ่าน การหาความหมายจากบริบท การหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยโดยใช้โครงสร้างไวยากรณ์เป็นหลัก การจดจำคำและความหมายใหม่โดยเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง การอ่านข้ามคำยาก การกลับไปอ่านซ้ำ การใช้บริบทของเนื้อความเพื่อช่วยหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย การอ่านโดยไม่แปลคำต่อคำ การวาดภาพเหตุการณ์ที่น่าเสนอในเนื้อความโดยใช้จินตนาการ การคิดออกเสียงในระหว่างอ่าน การให้ความสนใจต่อคำหรือสำนวนที่ใช้ในเนื้อความบทอ่าน การจดบันทึกประเด็นที่สำคัญ การคาดเดาเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และการเชื่อมโยงเนื้อความที่สำคัญกับเหตุการณ์หรือข้อมูลสำคัญในเรื่องที่อ่าน ส่วนข้อความกระตุ้นที่ใช้สำรวจกลยุทธ์การอ่านหลังอ่าน ได้แก่ การจัดหมวดหมู่ของคำและความหมายใหม่ตามความหมาย การจัดหมวดหมู่ของคำศัพท์ตามโครงสร้างไวยากรณ์ การสรุปใจความหลักของเรื่อง การกลับไปอ่านใหม่เพื่อชดเชยความไม่เข้าใจในการอ่านครั้งแรก และการกลับไปอ่านใหม่เพื่อจดจำประเด็นสำคัญ

กลยุทธ์การอ่านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของผู้เรียน Janzen (2002) เน้นถึงประโยชน์ของการใช้กลยุทธ์การอ่านในฐานะเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านและคิดออกเสียงเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านได้ สามารถตัดสินใจเลือกกลยุทธ์การอ่านที่ตนเองถนัดได้ สามารถระบุกลยุทธ์การอ่านที่ผู้อื่นใช้ได้ และสามารถบอกเหตุผลที่ตนเองเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านเฉพาะของตนเองได้ รวมถึงช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจกระบวนการอ่านของตนเองที่เลือกใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้น

เช่นเดียวกับ Ozak & Civelek (2006) ที่เน้นถึงผลการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การอ่านเกี่ยวกับความคิดได้ เช่น การใช้ชื่อเรื่อง การใช้ภาพประกอบ และการใช้ความรู้และประสบการณ์ทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่าน การอ่านคร่าว ๆ การใช้พจนานุกรม การเดาความหมายจากคำศัพท์ในบริบท การจดจำเรื่องจากสถานการณ์ในเรื่อง การอ่านซ้ำ การใช้ภาษาแม่ในการทำความเข้าใจบท

อ่าน การใช้จินตนาการให้เห็นภาพของเรื่องราวที่อ่าน การจดบันทึก และการสรุปเรื่องที่อ่าน รวมถึงการจดบันทึกคำศัพท์เป็นหมวดหมู่ซึ่งช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

ดังนั้น การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้สอนจึงจำเป็นต้องพัฒนากลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงกลยุทธ์การอ่านที่ผู้เรียนใช้เพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน บทบาทของผู้สอนจึงมีความสำคัญในการกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การอ่านทั้ง 3 ระยะของการสอนอ่าน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ

นักการศึกษาและนักวิจัยในประเทศและต่างประเทศให้ความสนใจต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

ธนกร สุวรรณพฤติและอรุณพล ศิริวรรณ (2563) ศึกษาความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม ข้อมูลที่เก็บรวบรวมนำไปวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับต่ำถึงระดับสูงโดยนักศึกษามากกว่าครึ่งมีความเข้าใจในการอ่านระดับปานกลาง ร้อยละ 53 และนักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ในระดับปานกลางถึงมากโดยใช้ กลยุทธ์การอ่านที่สนับสนุนเป็นอันดับแรกในระดับมาก รองลงมาเป็นกลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา ในระดับปานกลาง และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวมในระดับปานกลาง ตามลำดับ จากการวิจัยมีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษควบคู่กับการสอนให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์ การอ่านที่เหมาะสม และสร้างความตระหนักต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านที่เน้นกระบวนการคิดเชิง อภิปัญญาซึ่งเป็นส่วนสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการอ่านและการประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

Rattanasak (2017) ศึกษาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยบูรณาการการสอนแบบปกติในห้องเรียนกับกิจกรรมการอ่านด้วยระบบออนไลน์ ผลการทดสอบก่อนเรียนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันในด้านความรู้พื้นฐานก่อนเรียน กลุ่มทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 แบ่งกลุ่มเรียนเป็น 5 กลุ่ม ๆ ละ 4 คน และมอบหมายให้อภิปรายเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้อ่านทางเฟซบุ๊ก ขั้นตอนที่ 2 เลือกหัวข้อในอภิปรายโดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกหัวข้อในการอภิปรายโดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกหัวข้อที่สนใจเพื่อนำเสนอลงในเฟซบุ๊ก ขั้นตอนที่ 3 อภิปรายโดยให้กลุ่มตัวอย่างนำเสนอหัวข้อที่อภิปรายโดยใช้เฟซบุ๊ก และให้สมาชิกทุกคนเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นในเฟซบุ๊กก่อนอภิปรายในชั้นเรียน และขั้นตอนที่ 4 อภิปรายในห้องเรียน ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนำเรื่องที่อ่านและให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นำเสนอความคิดเห็นทางเฟซบุ๊กมาอภิปรายในห้องเรียน ส่วนกลุ่มควบคุมใช้การจัดการสอนแบบดั้งเดิม เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อใช้กับกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองในการหาหัวเรื่อง การหาประเด็นหลัก การสรุปความ การระบุสรรพนามอ้างอิง การอ่านเพื่อหารายละเอียด และการหาความหมายของคำศัพท์ในบริบท หลังจากนั้นเปรียบเทียบผลการทดสอบของทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแสดงถึงความเข้าใจต่อบทอ่านได้ชัดเจนกว่ากลุ่มที่เรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม

เช่นเดียวกับ Chen (2017) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในการสอนอ่านวรรณคดีของ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางถึงระดับก้าวหน้า เนื้อหาและกิจกรรมการสอนใช้ โปรแกรม Blackboard และแบบสอบถามสำหรับประเมินผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละและความถี่ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ใช้การสอนในห้องเรียนด้วยการฟังบรรยายประกอบการใช้โปรแกรม Power Point Presentation ที่นำเสนอโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Blackboard ในกิจกรรมการเรียนรู้ผู้วิจัยใช้การฉาย วิดีทัศน์ประกอบการสร้างแรงจูงใจและสร้างความสนใจแก่ผู้เรียนร่วมกับการตั้งคำถาม คำตอบที่ได้รับจาก ผู้เรียนถูกรวบรวมไว้และนำไปอภิปรายอีกครั้งในห้องเรียนปกติในชั้นเรียน กิจกรรมในห้องเรียนปกติสำหรับ ผู้เรียนเป็นการทำความเข้าใจบทอ่านในวรรณกรรมที่ผู้สอนคัดเลือกให้ผู้เรียนอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม นอกจากนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติยังกำหนดให้ผู้เรียนร่วมกันแก้ปัญหาที่ ผู้สอนมอบหมายให้ในบอร์ดสนทนาเพื่อหาคำตอบร่วมกัน หลักกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติผู้เรียนได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติกิจกรรมภาระงานโดยใช้โปรแกรม Blackboard ด้วยการเขียน การแปล และการอ่านจาก วิดีทัศน์ที่มอบหมายให้ดูหรือมอบหมายให้ปฏิบัติ ในการทำงานด้วยโปรแกรม Wiki ผู้เรียนสามารถแปลหรือ เขียนงานอย่างคร่าว ๆ ในบอร์ดหรือมอบหมายให้เพื่อนช่วยตรวจสอบความถูกต้องของงาน หลังจากนั้น ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ ผลการวิจัยพบว่า Blog มีประโยชน์ต่อการประเมินระหว่างเรียนของผู้เรียน เป็นข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจที่ผู้เรียนมีต่อบทเรียนที่เรียน ผู้สอนเป็นผู้ออกแบบเกณฑ์ การประเมินเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้เรียนในการประเมินเพื่อนร่วมชั้น การใช้ Blog ช่วยติดตามการมีส่วนร่วม ต่อกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการใช้นวัตกรรมช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ แบบยืดหยุ่น การสนับสนุนและช่วยเหลือเพื่อนช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาผลการเรียน การ จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานช่วยเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศ การใช้โปรแกรม Blackboard ช่วยให้เกิดสังคมออนไลน์ การจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสานช่วยบูรณาการการสอนแบบปกติในห้องเรียนกับการสอนแบบออนไลน์ ผลที่เกิดกับผู้เรียน ได้แก่ ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน การสื่อสารด้านความคิดเห็นของผู้เรียนมีความชัดเจน เน้นการเคารพความคิด เห็นของผู้เรียนในการแสดงความคิดเห็น และการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถ เห็นได้อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ Zahedi & Tabatabaei (2015) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในการใช้กลยุทธ์ การอ่านของนักศึกษาอิหร่านที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ เพื่อเปรียบเทียบผลของการ จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนที่ใช้ ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ โดยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้เรียน ทั้งสองกลุ่มใช้กลยุทธ์การอ่านทั้งสิ้น 7 ครั้ง กลุ่มทดลองใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้โปรแกรม Nicenet และกลุ่มควบคุมใช้การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การทดสอบหลังเรียนใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันทั้งสองกลุ่ม เรียน และกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การอ่านทั้งก่อนและหลังการทดลอง ผลการวิจัยพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในการใช้กลยุทธ์การอ่านของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ข้อเสนอแนะจาก งานวิจัยนี้ คือ การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากกว่าการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า แบบดั้งเดิม เนื่องจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างแรงจูงใจและนำไปสู่การเรียนรู้แบบนำตนเองของผู้เรียน นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบผสมผสานยังเป็นการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบฉับพลัน ลด ความเครียด และเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน รวมถึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพช่วยพัฒนา กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียน เป็นทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนด้านการวางรากฐานการอ่านที่มี ประสิทธิภาพ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้ นำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การเลือกใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลประกอบการจัดการเรียนรู้ การกำกับติดตามผู้เรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป

วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบสำรวจกลยุทธ์การอ่าน และ 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้มีจำนวน 5 บทเรียน ใช้เวลาเรียนบทเรียนละ 4 ชั่วโมง เป็นการเรียนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม เป็นเวลา 2 ชั่วโมง และเรียนด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม Google Classroom เป็นเวลา 2 ชั่วโมง เนื้อหาบทอ่านได้จากการศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น แผนการจัดการเรียนรู้ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คนที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ได้ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ 0.93 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

เนื้อหาบทเรียน 5 หัวข้อ ใช้เวลาทั้งหมด 20 ชั่วโมง มีรายละเอียด ดังนี้ 1) การหาความหมายของบริบท-Finding Meaning in the Context 2) การระบุใจความหลัก-Identifying Main Idea 3) การอ่านเพื่อระบุข้อมูลเฉพาะ- Identifying Specific Information 4) การอ่านคล่อง- Reading Fluently Practice และ 5) ทบทวนหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจ- Reading Techniques Review

แบบสำรวจกลยุทธ์การอ่าน

แบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านใช้สำรวจกลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนโดยผู้เรียนประเมินกลยุทธ์การอ่านที่ตนเองปฏิบัติก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ผู้เรียนตอบแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านหลังปฏิบัติกิจกรรมการอ่านออนไลน์แต่ละครั้ง การประเมินใช้มาตรส่วนประมาณค่า 3 ระดับ ระบุความถี่ของการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ปฏิบัติ ดังนี้ ปฏิบัติ ปฏิบัติบางครั้ง และปฏิบัติน้อย รวมถึงแบบสอบถามปลายเปิดขอให้ผู้เรียนระบุปัญหาที่พบในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คนที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ได้ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ 0.95 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบปรนัยเลือกตอบแบบ 4 ตัวเลือก เนื้อหาของแบบทดสอบเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ คือ การอ่านเพื่อระบุใจความสำคัญ การหาความหมายของคำศัพท์ในบริบท การหาความหมายอ้างอิงในบริบท การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ และการหาความหมายจากบริบทเนื้อความ มีจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 50 นาที พัฒนาแบบทดสอบโดยศึกษาเนื้อหาบทอ่านจากคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ใช้เนื้อหาบทอ่านเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีที่น่าเสนอโดยใช้ภาษาอังกฤษในเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง นำไปดัดแปลงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้แต่ละหน่วยเรียน จัดให้เป็นกิจกรรมอ่านเสริมจากบทเรียนที่เรียนในห้องเรียน มอบหมายให้ผู้เรียนอ่านนอกเวลาโดยใช้บทเรียนที่กำหนดใน Google Classroom ตัวอย่างคำถาม ได้แก่ What is this passage about? Which cooking step is in the correct order? According to the story, which statement is not true? แบบทดสอบประเมินแบบทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คนที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล และภาษาศาสตร์ ได้ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ 0.86 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. เก็บข้อมูลก่อนเรียนโดยปฐมนิเทศนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างและให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อใช้เวลาทำแบบทดสอบ 50 นาที
2. เก็บข้อมูลระหว่างเรียนโดยให้ผู้เรียนเรียนบทเรียนอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 5 บทแต่ละบทแบ่งเป็นการเรียนในห้องเรียน 2 ชั่วโมงและเรียนด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม Google Classroom 2 ชั่วโมงรวมทั้งมอบหมายให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทแต่ละบทและทำแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ผู้สอนบรรยาย สาธิต และยกตัวอย่าง พร้อมทั้งกำกับติดตามการเรียนด้วยตนเองจากโปรแกรม Google Classroom จนครบ 20 ชั่วโมง
3. เก็บรวบรวมข้อมูลหลังเรียนโดยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 30 ข้อใช้เวลาทำแบบทดสอบ 50 นาที หลังจากนั้น ผู้เรียนทำแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระใช้เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีผลการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ผลของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ทำแบบฝึกหัดท้ายบทหลังจากเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผลการทำแบบฝึกหัดท้ายบท จำนวน 5 บท บทละ 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงผลคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัดท้ายบทของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ด้วยตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 คะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกหัดท้ายบทคิดเป็นร้อยละ

บทที่ 1		บทที่ 2		บทที่ 3		บทที่ 4		บทที่ 5		ค่าเฉลี่ยรวม	
\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
61.5	15.98	66.2	22.57	59.1	22.5	79.6	13.13	65.4	17.6	42.36	25.9

2. ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 13.86 และทำแบบทดสอบหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.7 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงด้วยตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบ t และระดับนัยสำคัญของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	\bar{x}	S.D.	\bar{D}	S.D. \bar{D}	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	13.86	4.7	3.84	7.84	3.47	0.01
หลังเรียน	17.7	7.11				

*P<0.05

3. กลยุทธ์การอ่าน

การสำรวจกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อบทอ่านในแบบทดสอบหลังเรียนก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่านเป็นการสำรวจกลยุทธ์การอ่านที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติหลังการอ่านบทอ่านทั้ง 5 บทรวมถึงบทอ่านในแบบทดสอบหลังเรียน ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ กำหนดให้คะแนนการปฏิบัติ ดังนี้ระดับคะแนน 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อย ระดับคะแนน 2 หมายถึง ปฏิบัติบางครั้ง และระดับคะแนน 3 หมายถึง ปฏิบัติ และแปลความหมายของระดับการปฏิบัติ 3 ระดับ คำนวณความกว้างอัตราภาคขั้นเพื่อกำหนดการแปลความหมายโดยใช้สูตร อัตราภาคขั้น = $\frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนขั้น}}$ ได้ค่าความกว้างอัตราภาคขั้น เท่ากับ 0.66 (Best & Kahn, 2006) กำหนดเกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับคะแนน 2.34 – 3.00 หมายถึง ปฏิบัติมาก ระดับคะแนน 1.67 – 2.33 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง และระดับคะแนน 1.00 – 1.66 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

ผลการสำรวจกลยุทธ์การอ่านของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ต่อการอ่านบทอ่านในแบบทดสอบหลังเรียน พบว่ากลยุทธ์การอ่านทั้ง 18 กลยุทธ์ นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยใช้กลยุทธ์การอ่านตามลำดับการปฏิบัติ ดังนี้ จดบันทึกคำศัพท์หลังอ่านหลังอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.06, SD=0.76) ปรับความเร็วเมื่ออ่านไม่เข้าใจขณะอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.92, SD=0.85) และอ่านออกเสียงเมื่อไม่เข้าใจเนื้อความที่อ่านขณะอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.50, SD=0.70) ตามลำดับ แสดงด้วยตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 ผลสำรวจกลยุทธ์การอ่านต่อบทอ่านในแบบทดสอบหลังเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน		ระดับปฏิบัติ	ลำดับ
	\bar{x}	มาตรฐาน		
ก่อนอ่าน กำหนดเป้าหมายก่อนอ่าน	1.26	.44	น้อย	11
ก่อนอ่าน สืบค้นบทอ่านก่อนอ่าน	1.24	.43	น้อย	12
ก่อนอ่าน อ่านคร่าว ๆ ก่อนอ่านจริง	1.32	.47	น้อย	9
ก่อนอ่าน พยากรณ์/คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน	1.38	.60	น้อย	6
ขณะอ่าน อ่านคร่าว ๆ เพื่อหาใจความหลัก	1.18	.38	น้อย	13
ขณะอ่าน อ่านละเอียดเพื่อหารายละเอียดหรือคำตอบที่ต้องการ	1.24	.43	น้อย	12
ขณะอ่าน ออกเสียงเมื่อไม่เข้าใจเนื้อความที่อ่าน	1.50	.70	ปานกลาง	3
ขณะอ่าน กลับไปอ่านซ้ำเมื่อไม่เข้าใจบทความ	1.46	.67	น้อย	5
ขณะอ่าน ทำเครื่องหมายเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น	1.26	.44	น้อย	11
ขณะอ่าน ปรับความเร็วเมื่ออ่านไม่เข้าใจ	1.92	.85	ปานกลาง	2
ขณะอ่าน พยายามทำความเข้าใจคำศัพท์ในบริบทเมื่อพบคำยาก	1.38	.56	น้อย	6
ขณะอ่าน ใช้พจนานุกรมช่วยหาความหมายของคำศัพท์ยาก	1.32	.47	น้อย	9
ขณะอ่าน หยุดและกลับมาอ่านอีกรอบด้วยการอ่านอย่างพิถีพิถันเพื่อให้เข้าใจมากขึ้น	1.48	.57	น้อย	4
ขณะอ่าน ใช้จินตนาการทำให้เกิดภาพเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น	1.28	.45	น้อย	10
ขณะอ่าน ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีในการทำความเข้าใจบทอ่าน	1.32	.47	น้อย	9
หลังอ่าน สรุปตามความเข้าใจโดยใช้ภาษาแม่	1.34	.47	น้อย	8
หลังอ่าน จดบันทึกคำศัพท์หลังอ่าน	2.06	.76	ปานกลาง	1
หลังอ่าน ตรวจสอบเวลาที่ใช้ในการอ่าน	1.36	.56	น้อย	7

สรุปผลการวิจัย

ผลการดำเนินการวิจัยสรุปได้ 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านโดยเปรียบเทียบคะแนนของแบบทดสอบก่อนเรียนกับแบบทดสอบหลังเรียน พบว่า ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าผลการทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

2. ผลการสำรวจกลยุทธ์การอ่านแบบทดสอบหลังเรียน หลังจากมอบหมายให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านหลังจากปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน จำนวน 5 บทอ่าน และมอบหมายให้ผู้เรียนกรอกแบบสำรวจกลยุทธ์การอ่านต่อบทอ่านในแบบทดสอบหลังเรียน พบว่า กลยุทธ์การอ่านที่ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉลี่ย คือ จดบันทึกคำศัพท์หลังอ่านหลังอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.06, SD=0.76) ปรับความเร็ว

เมื่ออ่านไม่เข้าใจขณะอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.92, SD=0.85) และอ่านออกเสียงเมื่อไม่เข้าใจเนื้อความที่อ่านขณะอ่าน ระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.50, SD=0.70)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยนำไปสู่ประเด็นอภิปราย 3 ประเด็น คือ

1. แนวคิดพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการกำกับตนเองมีจุดเด่นคือการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์ การคิดสร้างสรรค์ และการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาตนเอง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Abbacan-Tuguc, 2021) และเป็นการจัดการเรียนรู้แบบเพิ่มขยายที่ผู้เรียนสามารถใช้ห้องเรียนแบบเผชิญหน้าร่วมกับการมอบหมายงานหรือกิจกรรมที่หลากหลายด้วยระบบออนไลน์ ช่วยให้ห้องเรียนภาษาที่น่าสนใจ ผู้เรียนสามารถฝึกภาษาได้ทุกที่ ทุกเวลา และเป็นการสร้างโอกาสที่ดีในการพัฒนาทักษะภาษา (รูปทอง กว้างสวัสดิ์, 2557) ช่วยให้สื่อบทอ่านน่าสนใจกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ (Ng & Barlett, 2017) สอดคล้องกับงานวิจัยที่พบว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ชัดเจนกว่ากลุ่มเรียนแบบดั้งเดิม (Rattanasak, 2017) และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก (Astrarilla & Warman, 2017)

2. รูปแบบกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้เรียนระดับอุดมศึกษาเป็นกิจกรรมการอ่านที่เน้นการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ได้แก่ การส่งเสริมการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีในการทำความเข้าใจบทอ่าน (Anderson, 1999; Grabe & Stoller, 2009) การคาดคะเนหรือพยากรณ์เรื่องที่อ่าน (Anderson, 1999; Ozek & Civalek, 2006) และการสรุปเรื่องที่อ่าน (Harmer, 2015; Ur, 2004) แนวคิดในการจัดกิจกรรมการอ่านที่เน้นปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่านส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถกำกับกิจกรรมการอ่านด้วยตนเองเมื่อได้รับมอบหมายภาระงาน (Ur, 2004) และเมื่อปฏิบัติจนคล่องผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสมของตนเอง (Grabe & Stoller, 2002; Nunan, 2003) สอดคล้องกับงานวิจัยที่พบว่าการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนผสมผสานช่วยสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง สร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เรียน และช่วยพัฒนาการอ่านของผู้เรียน (Chen, 2017; Zahedi & Tabatabaei, 2015; Rattanasak (2017)

3. การใช้กลยุทธ์การอ่านส่งเสริมกระบวนการอ่านเพื่อแสวงหาคำตอบจากบทอ่านอย่างมีวัตถุประสงค์ การพัฒนากลยุทธ์การอ่านช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนเกิดความตระหนักคิด และตัดสินใจเลือกกลยุทธ์การอ่านที่ตนเองถนัด (Janzen, 2002) ช่วยส่งเสริมการอ่านเร็วและอ่านคล่อง (Harmer, 2015) สอดคล้องกับงานวิจัยที่พบว่ากลยุทธ์การอ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ชัดเจน ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ช่วยฝึกทักษะภาษาอังกฤษร่วมกับช่วยให้ผู้เรียนค้นพบกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมกับตนเอง และช่วยให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิดเชิงอภิปัญญาในการแก้ปัญหาการอ่านด้วยตนเอง (ธนกร สุวรรณพฤติและอรุณพล ศิริวรรณ, 2563; Rattanasak, 2017); Zahedi & Tabatabaei (2015)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ 3 ประการ ดังนี้

1. ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการกำกับและติดตามการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียน รูปแบบของการกำกับติดตาม ได้แก่ การสนทนา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการอภิปราย และควรลดปัญหาที่พบบนผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ คือ การไม่คุ้นเคยกับการแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนและห้องเรียนออนไลน์ การกระตุ้นของผู้สอนช่วยส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผู้สอนควรคำนึงถึงความพร้อมของอุปกรณ์และสัญญาณเชื่อมต่อในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
3. ผู้สอนควรคำนึงถึงบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในขณะที่ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองอาจมีเสียงรบกวน หรือปัญหาการรบกวนการเรียนรู้อื่น ๆ ผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนเลือกสถานที่ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- ฐิติภา แซ่จิว ณิชฐพร พลายระหาร และวันเพ็ญ คำเทศ. (2565). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม หัวข้อ “วิจัยสร้าง Innovation and Technology เพื่อรองรับสังคมไทยสู่ยุค Digital World” วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2565. 2676-2685.
- ธนกร สุวรรณพุดติ และอรุณพล ศิริวรรณ. (2563). ความสามารถในการอ่านและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้. *วารสารวไลยอลงกรณ์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 10(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 194-210.
- ฐปทอง กว้างสวัสดิ์. (2557). *การสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นทีธร นาคพรหม วรางคณา ภูศิริปัญญา และศิวพร โสโต. (2559). การสำรวจปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานสืบเนื่องการประชุมสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 3 งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 22 กรกฎาคม 2559. 176-185.
- เพ็ญพักตร์ นากุล. (2566). พฤติกรรมการเรียนและสภาพปัญหาการเรียนด้วยระบบออนไลน์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประชุมวิชาการ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 17 ภายใต้หัวข้อ “การวิจัยและนวัตกรรมภายใต้การเปลี่ยนแปลงของโลก (Research and Innovation in a Changing World)ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- มนัสวี ดวงลอย. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม*. มกราคม-มิถุนายน. 3(1), 151-165.

- รัตน์วัชร เพ็ญรัตน์หิรัญและอนุรักษ์ แทนทอง. (2565). ผลกระทบและกลยุทธ์การรับมือในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19. *Journal of Modern Learning Development*. 7(4), พฤษภาคม. 208-233.
- Abbacan-Tuguic, L. (2021). Challenges of the New Normal: Students' attitude, readiness, and adaptability to Blended Learning Modality. *International Journal of English Literature and Social Sciences*. 6(2), March-April. 443-449.
- Anderson, N. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issue and strategies*. Boston: Heinle & Heinle.
- Astrarilla, L. & Warman, D. (2017). The Effect of WhatsApp in Blended Learning on English as a Foreign Language (EFL) Undergraduate Students Reading Comprehension. *Atlantis Press, Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*. Volume 110, Fifth International Seminar on English Language on Teaching (ESELT 2017). 74-77.
- Best, J. & Kahn, J. (2006). *Research in Education*. 10th ed. Boston: Pearson Education Inc.
- Brun-Mercer, N. (2019). *Online Reading Strategies for the Classroom*. English Teaching Forum. 57(4). 1-11.
- Butterfuss, R., Kim, J. & Kendeou, P. (2020). *Cognition, Emotion, and Learning*. DOI:10.1093/acrefore/9780190264093.013.865.
- Cassamisse, D. & Snyder, L. (2009). Comprehension Instruction in the 21st century. Perspectives on Language and Literacy, *ProQuest Education Journal*, Spring. 23-25.
- Chen, w. (2017). Incorporating Blended Learning in an Undergraduate English Course in China. Atlantis Press. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Volume 42, Fourth International Conference on Education, Language, Art, and Inter-cultural Communication (ICELAIC 2017), 283-286.
- Dania, R. & Adha, A. D. (2020). Challenges of Using Online Authentic Materials Reading Classroom for First-Year EFL Students. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 546. Proceedings of the Thirteenth Conference on Applied Linguistics (CONAPLIN 2020).
- Bekele, D. T. & Gezahegn, G. (2024). The Effects of Blended Learning on University Students' Reading Comprehension. *Journal of English Language Teaching, ELT Forum*. 13(2). 163-173.
- Grabe, W. & Stoller, F. L. (2002). *Teaching and Researching Reading*. Essex: Pearson Education Ltd.
- Guzen, B. & Caner, H. (2014). The Past, Present, and Future of Blended Learning: An in depth analysis of literature. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 116(2014). 4596-46003.
- Harmer, J. (2015). *The Practice of English Language Teaching*. 5th ed. Essex: Pearson

Education Ltd.

- Janzen, J. (2002). Teaching Strategic Reading. In *Methodology in Language Teaching: An anthology of current practice*. Jack C. Richards and Willy A. Renanda (eds.) pp. 287-294. Cambridge: Cambridge University Press.
- Manoharan, A. & Ramachandran, S. (2023). Enhancing Reading Comprehension Skills of Perspective Teachers Using Suitable Reading Strategies. *Journal of Language Teaching and Research*. 14(1), January. 48-56.
- Ng, C. & Barlett, B. (2017). *Improving Reading and Reading Engagement: An international focus*. In C. Ng and B. Barlette (Eds.). *Improving Reading and Reading Engagement in the 21st Century*. International Research and Innovation. pp. 3-16. Springer.
- Ng, C. & Graham, S. (2017). Engaging Readers in the Twenty-First Century: What we know and need to know more. *Improving Reading and Reading Engagement in the 21st century*. International Research and Innovation. Clearance Ng and Brenden Barlette (Eds.). 17-46. Singapore: Springer.
- Nunan, D. (2003). *Language Teaching Methodology*. London: Prentice Hall International.
- Ozek, Y. & Civelek, M. (2006). A Study on the Use of Cognitive Reading Strategies by ELT Students. *The Asian EFL Journal*. Professional Teacher Articles. August (2006). 1-26.
- Pitaloka, N. V., Anggraini, H. W., Kurniawan, D., Erlina, & Putrajaya, H. (2020). Blended Learning in a Reading Course: Undergraduate EFL Students' Perceptions and Experiences. *Indonesian Research Journal in Education*. 4(1), June. 43-57.
- Rattanasak, S. (2017). Blended Language Learning: Using Facebook as a Pedagogical Tool to Enhance Thai EFL Learners' Reading Comprehension through Internet-base Reading Materials. Proceeding presentation in Education for Change, The European Conference on Language Learning, June 30 – July 2, 2017, organized by The International Academic Forum.
- Snow, C. (2002). *Reading for Understanding: Toward an R&D Program in Reading Comprehension*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.
- Ur, P. (2004). *A Course in Language Teaching: Practice and theory*. Cambridge: Cambridge Teacher Training and Development.
- Yudhna, S. (2021). The Implementation of Blended Learning to Enhance English Reading Skills of Thai Undergraduate Students. *English Language Teaching*. 14(7). 1-7.
- Zahedi, Z. & Tabatabaei, O. (2015). The Effects of Blended Teaching on Reading Strategy Used by Iranian EFL Learners. *International Journal of Foreign Language Teaching & Research*. 3(11), Autumn. 25-37.

กิตติกรรมประกาศ/แหล่งทุนวิจัย

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี
งบประมาณ 2564