

# วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2567)



วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็น วารสารวิชาการในรูปแบบออนไลน์ที่มีเป้าหมายเพื่อให้เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานทางวิชาการทางด้านการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านศึกษาศาสตร์ เช่น ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา ฯลฯ ศาสตร์การสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมไปถึงศาสตร์การสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ดนตรี ศิลปะ สังคมศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านความรู้และด้านการวิจัย

บรรณาธิการ รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญญาพันธุ์ พจนะลาวัฒน์

ผู้ช่วยบรรณาธิการ กิ่งดาว ปัดเปา

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีทธิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

รองศาสตราจารย์ ดร.สรวงพร กุศลส่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี

มหาวิทยาลัยนเรศวร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชัมภ์ชัย อธิเกียรติ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แจ็งอักษร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เลขานุการ รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีทธิ

ฝ่ายติดต่อประสานงาน ภััสสร อุ่นผูก

หมายเลขโทรศัพท์ 083-580-7665

## แนวทางปฏิบัติในการนำเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง รับผิดชอบบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความปริทัศน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทั้งจากบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาครอบคลุมด้านการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านศึกษาศาสตร์ เช่น ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา ฯลฯ ศาสตร์การสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ เทคโนโลยี รวมไปถึงด้านศาสตร์การสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ดนตรี ศิลปะ สังคมศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางด้าน ความรู้และด้านการวิจัย

บทความที่ส่งมาตีพิมพ์จะต้องไม่เคยตีพิมพ์ที่ใดมาก่อนและต้องไม่อยู่ในระหว่างการเสนอเพื่อ พิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น บทความที่ได้รับการตีพิมพ์จะต้องผ่านการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพ จากผู้ทรงคุณวุฒิตามขั้นตอนที่กองบรรณาธิการกำหนดไว้ บทความต้องเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

### กำหนดการจัดพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กำหนดการจัดพิมพ์เป็นราย 6 เดือน ปีละ 2 ฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 : กรกฎาคม - ธันวาคม

ฉบับที่ 2 : มกราคม - มิถุนายน

### ประเภทของบทความที่เปิดรับ

วารสารเปิดรับบทความใน 3 ประเภทด้วยกัน

- 1) บทความวิจัย เกิดจากการวิจัยของผู้นิพนธ์หรือสมาชิกในงานวิจัยประกอบด้วย บทคัดย่อ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการดำเนินการวิจัย, ผลการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัยและอภิปราย ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) รวมถึงเอกสารอ้างอิง มีความยาวไม่เกิน 20 หน้า
- 2) บทความวิชาการ เป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ผ่านการวิเคราะห์และ ประมวลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบด้วยบทคัดย่อ บทนำ เนื้อหา และสรุป รวมถึง เอกสารอ้างอิง มีความยาว 10-20 หน้า
- 3) บทความปริทัศน์ เป็นบทความที่เขียนขึ้นเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการที่มีต่องาน วิชาการอย่างเช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ วิทยานิพนธ์ และหนังสือ มีความยาวไม่ เกิน 15 หน้า

### ขั้นตอนการพิจารณารับบทความ

- 1) การพิจารณาบทความเบื้องต้น โดยกองบรรณาธิการ

เมื่อได้รับบทความจากผู้เสนอบทความ ทางวารสารจะดำเนินการส่งให้กอง บรรณาธิการพิจารณาเบื้องต้น ก่อนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา บทความ โดยกองบรรณาธิการจะตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (plagiarism) รูปแบบบทความ

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และผลการวิจัย ความชัดเจนของเนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการ รูปแบบการเขียนอ้างอิง รวมถึงการลอกเลียน ความซ้ำ/ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในบทความ (Duplications/Plagiarism) หากบทความปรากฏการคัดลอกผลงาน หรือมีรูปแบบไม่เป็นไปตามกำหนด กองบรรณาธิการจะไม่รับบทความดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณา

## 2) การพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

บทความที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้นแล้ว กองบรรณาธิการจะเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาจะไม่อยู่ในสังกัดเดียวกันกับผู้เสนอบทความ ทั้งนี้ การพิจารณาบทความทางวารสารจะปกปิดชื่อผู้เสนอบทความและชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Double-Blind Peer Review)

## 3) การปรับแก้ไขบทความ

เมื่อได้รับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบทั้ง 3 ท่านแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งผลการพิจารณาให้กับผู้เสนอบทความผ่าน E-mail ซึ่งบทความที่จะได้รับการตีพิมพ์จะต้องมีผลการประเมินเป็น “เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่” จากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ใน 3 ท่านเป็นอย่างน้อย

## 4) การพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความหลังจากผู้เสนอบทความปรับแก้ไขโดยบรรณาธิการ

เมื่อผู้เสนอบทความปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งบทความที่ปรับแก้ไขส่งให้กองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความ โดยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของบทความ และความครบถ้วนของการแก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

## 5) การออกใบตอบรับ และการตีพิมพ์บทความ

เมื่อกองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความแล้ว และเห็นสมควรให้ออกใบตอบรับและตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ทางวารสารจะดำเนินการออกใบตอบรับ และนำบทความตีพิมพ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของวารสารต่อไป

## รายละเอียดต้นฉบับ

- 1) ให้จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word ตามไฟล์ที่กำหนดให้ ผู้นิพนธ์สามารถดาวน์โหลดไฟล์ที่กำหนดรูปแบบมาใช้ได้
- 2) หากมีปัญหาไม่สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้ สามารถจัดทำไฟล์ผ่านโปรแกรม Microsoft Word ด้วยตัวเอง ให้มีรายละเอียดดังนี้
  - 2.1) เลือกกระดาษขนาด A4 ตั้งค่าน้ำกระดาษสำหรับการพิมพ์ห่างจากขอบกระดาษทุกด้าน ๆ ละ 1 นิ้ว (2.54 เซนติเมตร) และจัดรูปแบบเป็นหนึ่งคอลัมน์เท่านั้น หากเป็นบทความวิจัยและบทความวิชาการ ไม่เกิน 20 หน้า หากเป็นบทความปริทัศน์ไม่เกิน 15 หน้า
  - 2.2) ตัวอักษร TH K2D July8 ขนาด 22 pt สำหรับชื่อเรื่อง จัดชิดซ้ายหน้ากระดาษ

- 2.3) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt ตัวหนา สำหรับหัวข้อย่อย จัดชิดขอบ
- 2.4) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt สำหรับเนื้อหา จัดชิดขอบ
- 2.5) ช่องว่างระหว่างคำให้ตั้งค่าเป็น Normal ไม่บีบหรือขยายตัวอักษร ยกเว้นในตารางหรือแผนภาพ
- 2.6) ช่องว่างระหว่างบรรทัดให้ตั้งค่าเป็น single space
- 2.7) การเว้นวรรค 1 เคาะเท่านั้น
- 2.8) การย่อให้ใช้ระยะจากปุ่ม tab เป็นหลัก
- 3) รูปภาพ ตาราง และแผนภูมิ ต้องใส่หมายเลขกำกับโดยอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้อง
- 4) ให้บันทึกไฟล์ภาพประกอบแยกออกมาต่างหาก เพื่อคุณภาพการตีพิมพ์ ควรมีค่าความละเอียดระดับ 300 DPI หรือ 1024x768 (786,432 pcx)

### จริยธรรมในการตีพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการจากผู้นิพนธ์ถึงผู้อ่าน ดังนั้นเพื่อให้การสื่อสารทางวิชาการเป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใส จึงได้กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติที่ดี และจริยธรรมของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการตามแนวทางของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (Committee on Publication Ethics [COPE]) โดยแยกตามบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องไว้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ ผู้นิพนธ์, กองบรรณาธิการ และผู้ประเมินบทความ มีรายละเอียดดังนี้

#### ก. บทบาทหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

- 1) ส่งบทความเพื่อรับการพิจารณาที่เป็นผลงานใหม่ ไม่เคยตีพิมพ์ที่ใดมาก่อน หรือไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น
- 2) ผู้นิพนธ์จะต้องไม่มีการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่น และผู้นิพนธ์ที่มีชื่อในบทความต้นฉบับทุกคนต้องมีส่วนในการดำเนินการจริง ทั้งนี้ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ต้องรับรองมาใน หนังสือนำเสนอผลงานวิชาการ
- 3) เตรียมต้นฉบับบทความที่มีความถูกต้องตามที่ได้ระบุไว้ใน “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์”
- 4) ผู้นิพนธ์จะต้องอ้างอิงผลงาน ภาพหรือตารางหากมีการนำมาใช้โดยระบุแหล่งที่มา
- 5) แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการอย่างครบถ้วน แล้วส่งบทความที่แก้ไขแล้วมายังกองบรรณาธิการภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือแจ้งบรรณาธิการกรณีที่ต้องการเลื่อนกำหนดส่ง หรือยกเลิกการส่งบทความ การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าวอาจส่งผลต่อการตีพิมพ์ผลงาน หรือการตอบรับผลงานครั้งต่อไป หรือการพิจารณาตัดสินใจของกองบรรณาธิการ
- 6) มีการอ้างอิงผลงานวิชาการของผู้อื่นที่นำมาใช้ในผลงานตัวเองอย่างครบถ้วนทั้งในเนื้อหา (In-text citation) และเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ (Reference list) โดยใช้รูปแบบการอ้างอิงของสมาคมจิตแพทย์แห่งอเมริกา (American Psychological Association [APA]) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 7 ดังตัวอย่างใน คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์

## ข. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

- 1) กองบรรณาธิการมีความเป็นกลางในการทำหน้าที่ โดยไม่แบ่งแยกความแตกต่างทางเพศ เชื้อชาติ ศาสนา สถาบันหรือความเชื่อทางการเมือง
- 2) คัดกรองบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ในวารสารให้ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร พิจารณาคุณภาพของบทความตามหลักวิชาการ โดยใช้แบบประเมินบทความและ “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์” เป็นแนวทาง
- 3) เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาของบทความและอยู่คนละสังกัดกับผู้นิพนธ์แล้วดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณากลับกรองบทความโดยที่มีการปกปิดชื่อของทั้งสองฝ่าย
- 4) ไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินบทความแก่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 5) ตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพบทความหลังกระบวนการกลั่นกรอง ตามความถูกต้องของหลักวิชาการ ความสำคัญและความทันสมัยของเรื่องที่น่าสนใจ ผลการแก้ไขบทความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนความชัดเจนในการสื่อสารและการเขียนเชิงวิทยาศาสตร์
- 6) ตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานวิชาการ (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่นอย่างเคร่งครัด โดยทางกองบรรณาธิการจะเป็นผู้นำต้นฉบับเข้าตรวจผ่านโปรแกรมต่างๆ หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว ต้องหยุดกระบวนการประเมินและติดต่อผู้นิพนธ์ทันทีเพื่อขอให้แก้ไข หรือชี้แจง เพื่อประกอบการตัดสินใจ ตอบรับ หรือ ปฏิเสธ การตีพิมพ์บทความนั้น
- 7) ไม่กลับคำตัดสินใจของบรรณาธิการคนก่อนยกเว้นมีการพิสูจน์ถึงปัญหาร้ายแรงที่เกิดขึ้น
- 8) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความ และผู้บริหารสถาบัน
- 9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการกลั่นกรองบทความ และมีความพร้อมในการชี้แจงกรณีมีการปฏิบัติที่แตกต่างจากกระบวนการตรวจสอบที่ได้ระบุไว้
- 10) จัดพิมพ์ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ ในทุกเรื่องที่คุณนิพนธ์ควรรับทราบ และปรับปรุงคำแนะนำให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 11) ดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ส่งมารับการพิจารณานั้นมีคุณภาพ

## ค. บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

- 1) ไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาแก่บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 2) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับบทความที่ส่งมาให้พิจารณา กรณีพบว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนให้แจ้งบรรณาธิการ และปฏิเสธการประเมินบทความนั้น
- 3) ประเมินบทความในสาขาที่ตนเชี่ยวชาญโดยพิจารณาคุณภาพของบทความตามประเด็นที่ได้ระบุไว้ในแบบประเมินบทความ และ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ โดยใช้หลักวิชาการและข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่ใช้ความเห็นส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ
- 4) แจ้งบรรณาธิการหากพบว่าเนื้อหาในบทความคัดลอกหรือมีความซ้ำซ้อนกับผลงานอื่น
- 5) ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นิพนธ์ หากมีงานวิจัยที่สำคัญและสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมินแต่ผู้นิพนธ์ยังไม่ได้อ้างอิง
- 6) ส่งผลการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด

# บทบรรณาธิการ

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ท่ามกลางวารสารวิชาการจำนวนมาก วารสารฉบับนี้ได้พยายามเริ่มต้นบนฐานวิชาการและวิชาชีพทางด้านครูและการสอนอันสอดคล้องกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ความมุ่งหมายของวารสารนี้ก็เพื่อให้เป็นพื้นที่นำเสนอและแลกเปลี่ยนด้านวิชาการ ประสบการณ์สอน ตลอดจนประเด็นด้านวิชาชีพครูของนักวิชาการ อาจารย์และนักศึกษาเท่าที่จะทำได้ ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย บทความวิจัย, บทความวิชาการ ดังนี้

บทความแรก “ผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน: กรณีศึกษาการอ่านเพื่อความเข้าใจ” เป็นบทความในศาสตร์การสอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

บทความที่ 2 “ห้องถิ่นศึกษา: แนวคิดและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งวิทยาการการเรียนรู้” เป็นบทความที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาสังคมศึกษา

บทความต่อมา “การจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยใช้หญาอิบุแคเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดของเด็กปฐมวัย” และ บทความที่ 4 “การจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ผสมผสานการเขียนโปรแกรมโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงคำนวณของเด็กปฐมวัย” สัมพันธ์กับศาสตร์การสอนสาขาวิชาปฐมวัย ทั้งคู่เป็นงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

บทความที่ 5 “ครูเคยนำการปฏิรูปการศึกษาจากเบื้องล่างมาแล้ว แต่ล้มเหลว : กรณีศึกษาจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516” เป็นงานวิชาการด้านประวัติศาสตร์การศึกษาไทย ที่จะให้เห็นพลวัตของแวดวงการศึกษาไทยในอีกแง่มุมหนึ่ง ซึ่งปรับมาจากส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาประวัติศาสตร์

นอกจากนี้ยังมีบทความปริทัศน์ของหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ได้รับความเอื้อเฟื้อจากคุณชัยวิช สีฝ่องใส แห่งเพจเฟซบุ๊กวีวหนังสือที่ชื่อว่า “วีวเวีย” ท้ายเล่มยังมีบทความพิเศษต่างๆ ที่คาดว่าจะทำให้แวดวงด้านการศึกษาได้มีเนื้อหาที่แตกต่างออกไปบ้าง นอกจากนี้แนะนำกันทั่วไปแล้ว

ภาพปกของวารสารฉบับปฐมฤกษ์เป็นผลงานของ Qiu Ying (仇英 1494-1552) แสดงให้เห็นถึงการเรียนหนังสือของเด็กที่ซุกซนในห้องเรียนในสมัยราชวงศ์หมิง ซึ่งเป็นที่รู้กันว่าได้ออกแบบมาจากภาพเขียนในสมัยราชวงศ์ซ่ง ภาพชนิดนี้รู้จักกันในนาม naoxue tu (鬧學圖 แปลว่า ภาพวาดนักเรียนแสบซน) ความตั้งใจก็คือ หน้าปกจะเลือกใช้ภาพศิลปะที่แสดงออกเกี่ยวกับการศึกษาในโลกนี้เป็นหัวใจหลักในการแสดงออกทางความรู้สึกและโลกทัศน์ที่ต่างกันออกไป

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้วารสารวิชาการฉบับนี้เกิดขึ้น ซึ่งมีมากมายจนไม่อาจกล่าวได้หมด หวังว่า พื้นที่เล็กๆ นี้จะเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างพื้นที่และความร่วมมือใหม่ๆ ให้กับแวดวงการศึกษาไทยแม้สักเล็กน้อยก็ยังดี

รศ.ดร.ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์

บรรณาธิการ

## สารบัญ

บทบรรณาธิการ	ซ
บทความวิจัย	
ผลของการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาตรีโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน: กรณีศึกษาการอ่านเพื่อความเข้าใจ บุษราคัม อินทสุก	3
ท้องถิ่นศึกษา: แนวคิดและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งวิทยาการการเรียนรู้ พรหมพิริยะ ถ้อยคำ และปัทมญา ชันธารักษ์	23
การจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยใช้หุ่นอูคูแคะเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดของเด็กปฐมวัย จุฑามาศ เครือศรี และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	43
การจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ผลานการเขียนโปรแกรมโดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงคำนวณของเด็กปฐมวัย ศิรินันท์ ยศมา และศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	57
บทความวิชาการ	
ครูเคยนำการปฏิรูปการศึกษาจากเบื้องล่างมาแล้ว แต่ล้มเหลว : กรณีศึกษาจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ชัยชาญ ปรากฏ์ประทานพร	71
บทความปริทัศน์	89
เศรษฐศาสตร์ 'มัธยม' : แง่มุมอันหลากหลายในชีวิตประจำวัน เพชรวิวิเวัย	90
บทความพิเศษ	93
-ความเคลื่อนไหวด้านการศึกษาจากทั่วโลก	94
-รางวัลการวิจัยแห่งชาติ ของ สำนักงานวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และการเรียนรู้	95
-ข้อมูลการศึกษาไทยที่น่าสนใจ	96
-ตารางสอนจากโรงเรียนต่างๆ ทั่วโลก	98
-วัตถุพยานประวัติศาสตร์การศึกษาไทย	101

